

TRIBUNALE DI NAPOLI

- VII Sez. civile -

PROCEDURA DI SOVRAINDEBITAMENTO N.4067/2019

Debitore: SIG. SALVATORE DE VITO

O.C.C. nominato: AVV. ANTONIO FICO

-SSS-

OGGETTO: Relazione particolareggiata ex art. 68, comma 2, C.C.I.I. da parte dell'O.C.C. per la procedura di sovraindebitamento R.G.n. 4067/2019 Tribunale di Napoli debitore sig. Salvatore De Vito (C.F. DVTSVT74P07F839W).

Il sottoscritto Avv. Antonio Fico (C.F. FCINTN8101F799V), con studio professionale in Napoli (Na) 80143 presso il Centro Direzionale di Napoli Isola E1 (mail: avvantoniofico@gmail.com - pec: avvantoniofico@pec.dirittoitalia.it), su istanza R.G.n. 4067/2019 Volontaria Giurisdizione presentata dall' Avv. Renato Gallo (C.F. GLLRNT66L11F839E) con studio in Napoli (Na) in Napoli (Na) alla Via San Nicola alla Dogana,15, (pec: renatogallo@avvocatinapoli.legalmail.it), per conto del sig. Salvatore De Vito (DVTSVT74P07F839W) nato a Napoli il 7 Settembre 1974, [REDACTED] è stato designato in data 04.06.2019 con decreto del Tribunale di Napoli, quale professionista con compiti e funzioni attribuiti agli Organismi di Composizione della Crisi per la redazione della relazione particolareggiata ai sensi dell'art.68 C.C.I.I. entrato in vigore il 15 luglio 2022 (D.Lgs. n.83 del 17 giugno 2022).

Lo scrivente professionista, altresì, in ragione dell'espletamento del presente incarico, dichiara:

- (a) di aver accettato l'incarico in data 16.06.2019;
- (b) di essere in possesso dei requisiti sanciti dall'art. 358 del C.C.I.I. (in sostituzione dell'art.28 l.fall.);
- (c) di non essere legato al debitore e/o a coloro che ne hanno interesse all'operazione di composizione o liquidazione da rapporti di natura personale e/o professionale, tali da comprometterne l'indipendenza;
- (d) di non trovarsi in una situazione di cui all'art. 2399 c.c., vale a dire: non è interdetto, inabilitato, dichiarato fallito o è stato condannato ad una pena che comporta l'interdizione,

anche temporanea, dai pubblici uffici o l'incapacità di esercitare nuovi direttivi (condizioni previste dall'art. 2882 c.c.);

(e) di non essere coniuge, parente o affine entro il quarto grado del debitore persona fisica;

(f) di non aver prestato, negli ultimi cinque anni, neanche per il tramite di soggetti con i quali è unito in associazione professionale, lavoro subordinato e/o autonomo in favore del sig. Salvatore De Vito (DVTSTVT74P07F839W), in qualità di debitore della procedura di sovra-indebitamento R.G.n.4067/2019 Tribunale di Napoli.

A norma dell'art. 67 comma 2, C.C.I.I. (in sostituzione dell'art.9, comma 2, Legge n.3/2012) unitamente alla proposta del debitore devono essere depositati l'elenco: (i) di tutti i creditori, con l'indicazione delle somme dovute e delle cause di prelazione; (ii) della consistenza e della composizione del patrimonio; (iii) degli atti di straordinaria amministrazione compiuti negli ultimi cinque anni; (iv) delle dichiarazioni dei redditi degli ultimi tre anni; (v) degli stipendi, delle pensioni, dei salari e di tutte le altre entrate del debitore con l'indicazione di quanto occorre al mantenimento della sua famiglia.

Altresì, a norma dell'art. 68, comma 2, C.C.I.I. (in sostituzione dell'ex art. 9 comma 3 bis Legge n.3/2012) alla proposta di piano del consumatore deve essere allegata una relazione particolareggiata dell'Organismo di Composizione della Crisi che deve contenere: **I.** l'indicazione delle cause dell'indebitamento e della diligenza impiegata dal debitore nell'assumere le obbligazioni; **II.** l'esposizione delle ragioni dell'incapacità del debitore di adempiere le obbligazioni assunte; **III.** la valutazione sulla completezza ed attendibilità della documentazione depositata a corredo della domanda; **IV.** l'indicazione presunta dei costi della procedura; **V.** il rilascio dell'attestazione ex art.68, comma 2, C.C.I.I. da parte dell'O.C.C.

La domanda del sig. Salvatore De Vito (DVTSTVT74P07F839W) è stata presentata in data 05.10.2020 a mezzo mail ordinaria dall'Avv. Renato Gallo, secondo quanto statuito dall'allora vigente normativa dettata dall'art. 9, comma 2, Legge n.3/2012, corredata dalla seguente documentazione¹, che pare opportuno riportare in calce (cfr. piano del consumatore

(¹) La documentazione presentata dal sig. Salvatore De Vito (DVTSTVT74P07F839W) è stata integrata su richiesta dell'O.C.C. e consegnata in più occasioni come di seguito riepilogato: (1) in data 18.07.2019 a mezzo mail

documenti presso il Tribunale di Napoli (Sezioni esecuzioni mobiliari, immobiliari e volontaria giurisdizione), l'Agenzia delle Entrate Riscossione S.p.A., il Pubblico Registro Automobilistico, gli Uffici della Municipia S.p.A. (ovvero l'Agenzia della Riscossione per la Regione Campania per Tasse Automobilistiche) e *sia* mediante ulteriori richieste documentali evase in più *step* dal debitore.

Ciò posto, lo scrivente professionista ha ottenuto la seguente documentazione integrativa da parte del sig. Salvatore De Vito (DVTSVT74P07F839W) che pare opportuno riepilogare di seguito: **1)** casellario giudiziario sig. Salvatore De Vito (*cf.* casellario giudiziario consegnato in data 08.10.2020 *sub* **doc.6**); **2)** estratto di ruolo AdE-Riscossione S.p.A. del sig. Salvatore De Vito (*cf.* estratto ruolo AdE-R S.p.A. consegnato in data 09.02.2021 *sub* **doc.7**); **3)** buste paga sig. Salvatore De Vito periodo 2020-2021 (*cf.* mail ordinaria sig. Salvatore De Vito ed allegati del 21.10.2021 *sub* **docc.8**); **4)** movimentazioni del libretto di risparmio n. 48198046 accesso presso Poste Italiane S.p.A. intestato al sig. Salvatore De Vito per il periodo 21/06/2017-24/12/2021 (*cf.* mail ordinaria sig. Salvatore De Vito del 12.05.2022 *sub* **docc.9**); **5)** Estratto dei dati presenti presso la Centrale Rischi della Banca d'Italia sul sig. Salvatore De Vito (*cf.* mail ordinaria sig. Salvatore De Vito del 25.05.2022 ed allegato *sub* **docc.10**); **6)** documentazione trasmessa a mezzo mail ordinaria da parte del sig. Salvatore De Vito in data 06/07/2022 (ossia: *i*) buste paga aprile-maggio-giugno 2022; *ii*) CU 2021 e CU 2022 (*cf.* mail ordinaria sig. Salvatore De Vito ed allegati del 06/07/2022 *sub* **docc.11**); **7)** documentazione trasmessa a mezzo mail ordinaria da parte del sig. Salvatore De Vito in data 21/09/2022 (ossia: *i*) buste paga luglio agosto settembre 2022) (*cf.* mail ordinaria sig. Salvatore De Vito ed allegati del 21/09/2022 *sub* **docc.12**); **8)** chiarimenti posizioni debitorie trasmessi a mezzo mail ordinaria del sig. Salvatore De Vito in data 09/11/2022 e allegata busta paga settembre 2022 (*cf.* chiarimenti a mezzo mail ordinaria del sig. Salvatore De Vito ed allegato del 09/11/2022 *sub* **docc.13**); **9)** proposta del piano del consumatore rimodulata da parte del sig. Salvatore De Vito (*cf.* *sub* **doc. 14**).

1. I DATI ANAGRAFICI DEL DEBITORE E PRINCIPALI VICENDE FAMILIARI CHE HANNO CONDOTTO AL SOVRAINDEBITAMENTO

Il sig. Salvatore De Vito (C.F. DVTSVT74P07F839W) nato a Napoli (Na) il 07/09/1974, [REDACTED] ha dichiarato di

essere occupato presso il Ministero dell'Interno in qualità di lavoratore dipendente ossia di "poliziotto" con contratto di lavoro a tempo indeterminato.

Ai sensi dell'art. 7, comma 2, Legge n.3/2012 (art.69 C.C.I.I. - *Condizione soggettive ostative*) il sig. Salvatore De Vito (C.F. DVTSVT74P07F839W):

- (a) non è soggetto a procedure concorsuali diverse da quelle regolate dal presente capo;
- (b) non ha fatto ricorso, nei precedenti 5 anni, ai procedimenti di cui al presente capo;
- (c) non aver subito, per cause a lui imputabili, uno dei provvedimenti di cui all'art.72 C.C.I.I. (ex artt. 14 e 14-bis Legge n.3/2012).

Il sig. Salvatore De Vito (C.F. DVTSVT74P07F839W) ha fornito in più riprese la documentazione in suo possesso e quella reperita dagli istituti bancari/finanziari per l'inquadramento della propria situazione economica e patrimoniale.

Dalla disamina della suddetta documentazione risulta che il sig. Salvatore De Vito (C.F. DVTSVT74P07F839W) si trovi in stato di sovraindebitamento per aver contratto debiti derivanti da crediti personali assunti per poter portare avanti il proprio nucleo familiare.

Dallo stralcio del piano del consumatore depositato si legge:

"...La situazione debitoria del ricorrente è purtroppo gravosa e si riferisce a numerose partite finanziarie, nate principalmente per sostenere il nucleo familiare ma ad un certo punto rese necessarie per pagare i debiti contratti precedentemente, sia debiti ancora in essere che debiti estinti con altre finanziarie...Corre l'obbligo di sottolineare che tali partite debitorie sono evidentemente frutto di finanziamenti su finanziamenti, fatti per saldare precedenti partite di credito richieste per il sostentamento del nucleo..."

La presentazione della proposta del sig. dal Salvatore De Vito (C.F. DVTSVT74P07F839W) ha subito un rallentamento dovuto da: (a) dalla contrazione della malattia Covid-19; (b) dalle difficoltà riscontrate dal debitore nell'ottenimento della documentazione giustificativa inerente le singole posizioni debitorie da parte di alcuni istituti bancari e finanziari.

Dallo stralcio del piano del consumatore depositato si legge:

"L'istante, al fine di meglio articolare la presente domanda, ha investito gli organismi finanziari per ottenere le informazioni necessarie ed i documenti giustificativi, purtroppo non tutte hanno adempiuto correttamente all'onere/invito di fornire documentazione, alcune hanno comunicato dati senza però fornire i documenti giustificativi"

La proposta del sig. Salvatore De Vito (C.F. DVTSVT74P07F839W) elaborata nel piano del consumatore, in considerazione delle spese familiari occorrenti per il sostentamento quotidiano, è risultata la seguente (cfr. proposta del consumatore sig. Salvatore De Vito sub **Tabella 2**):

Tabella 2 – Proposta di soddisfazione creditori sig. De Vito

Creditore	Percentuale di soddisfo	Importo di soddisfacimento	N. rate	Importo Rata
BancaFIS S.p.A.	█	█	█	█
Races	█	█	█	█
IBL S.p.A.	█	█	█	█
AK Nordik AB	█	█	█	█
AT NPL'S Spa	█	█	█	█
IFIS NPL SPA	█	█	█	█
MARTE SPV	█	█	█	█
MARTE SPV	█	█	█	█
Unicredit SpA	█	█	█	█
AdE-Riscossione S.p.A.	█	█	█	€ 28,01
█	█	█	█	█
█		█		█

█ un primo momento, l'importo totale da corrispondere ai creditori è risultato pari ad █ (incluso compenso O.C.C.).

Le tempistiche di pagamento indicate del medesimo piano per un periodo di 10 anni (n.120 rate) sono risultate le seguenti: 1) il pagamento integrale 100% dei creditori prededucibili ossia il pagamento del compenso O.C.C. (pari █ compresi accessori di legge compenso minimo ai sensi art.16 del D.M. 202/2014 da rata 1 a 10 per █); 2) il pagamento del 100% dei creditori privilegiati, per un totale █ 3) il pagamento del 30,00% dei creditori chirografari per un totale █

Si aggiunga che, il sig. Salvatore De Vito (C.F. DVTSVT74P07F839W) ha rappresentato la possibilità di effettuare i pagamenti in favore dei creditori a mezzo disposizioni di bonifico dal proprio conto corrente, dove viene mensilmente accreditato lo stipendio da parte del Ministero dell'Interno.

3. SULLA INTEGRAZIONE DEL PIANO DEL CONSUMATORE PRESENTATO DAL SIG. SALVATORE DE VITO (C.F. DVTSVT74P07F839W)

Le operazioni di cessione dei crediti intervenute tra gli istituti bancari/finanziari indicati nella proposta del consumatore e la rimodulazione della “delega di pagamento” e della “cessione del quinto” già presenti in busta paga hanno portato all’integrazione del piano del consumatore da parte del sig. Salvatore De Vito (C.F. DVTSVT74P07F839W) anche in considerazione dell’attività di circolarizzazione esperita dall’O.C.C.

La debitoria complessiva è [REDACTED], come da tabella che segue (cfr. situazione debitoria complessiva sig. Salvatore De Vito *sub* **Tabella 3**):

Tabella 3 – *Situazione debitoria sig. Salvatore De Vito*

BANCA IFIS S.p.A. (posizione ceduta alla IFIS NPL S.p.A.)	Prestito personale	Pignoramento presso terzi	05/07/2018	Importo [REDACTED]
RACES FINANZA S.p.A. (posizione ceduta alla ING Bank N.V. Milan Branch, poi confluita in Fidelity S.p.A.)	Cessione del quinto	Contratto	01/12/2017	Importo [REDACTED]
IBL S.p.A. (posizione confluita in Fidelity S.p.A.)	Mutuo verso Prestito con delega	Contratto	01/09/2017	Importo [REDACTED]
MB SOLUTIONS		Contratto finanziamento chirografario concesso da Deutsche Bank S.p.A.	19/10/2015	[REDACTED]
AK NORDIC AB	Carta di Credito Unicredit	Contratto	10/09/2015	[REDACTED]
AT NPLS S.p.A.	Carta di Credito MPS	Contratto di finanziamento	30/04/2012	[REDACTED]
Ifis Npl Servicing S.p.A.		[REDACTED]	(1) 17/01/2012 (2) 27/02/2012	[REDACTED]
Hoist Italia S.r.l.		[REDACTED]	(1) 12/06/2001 (2) 24/01/2001 (3) 02/12/2001 (4) 13/02/2002	[REDACTED]
Fidelity S.p.A.		[REDACTED]	(1) 24/03/2022 (2) 28/07/2022	[REDACTED]
Agenzia delle		n. 12 cartelle esattoriali per pretese	anni	Importo

Entrate Riscossione S.p.A.		tributarie e non	2007,2008,2009, 2010,2011,2012, 2013,2014,2015, 2017.	██████████
MUNICIPIA S.p.A. Agente Risc.ne R.Campania		Tassa automobilistica	anno 2015	██████████ ██████████
ACI Tasse Automobilistiche		Tasse automobilistiche	2011-2021 con esclusione dell'anno 2015	██████████ ██████████
TOTALE				██████████ ██████████ ██████████

Ciò rappresentato, l'importo totale che il sig. Salvatore De Vito (C.F. DVTSVT74P07F839W) intende corrispondere con il piano del consumatore ai propri creditori è pari ██████████ (incluso il compenso dell'O.C.C.). ██████████

La proposta di soddisfacimento del sig. Salvatore De Vito (C.F. DVTSVT74P07F839W) rielaborata nel piano del Consumatore, viene sintetizzata di seguito:

- 1. il pagamento integrale 100% dei creditori prededucibili per un totale di ██████████**
a) Avv. Antonio Fico in qualità di O.C.C. ██████████ in privilegio in prededuzione, di cui ██████████ a titolo di onorario, ██████████ a titolo di spese generali *ex art.13*, ██████████ a titolo di C.P.A., ██████████ a titolo di IVA ██████████ quale spese esenti (marche da bollo), calcolato ai minimi di tariffa in base al D.M. 24.09.2014 n. 202 e D.M. 25.01.2012, n. 30, con applicazione di una riduzione del 15% da rata n.1 a rata n.13 ██████████ ciascuna, rata n.14 pari ██████████);
- 2. il pagamento del 100 % dei creditori privilegiati, per un totale di ██████████**
(rata n.14 ██████████ da rata n.15 a rata n.27 ██████████ ciascuna, rata n.28 di € ██████████)

² In riferimento all'importo pari ██████████, lo scrivente ritiene di dover precisare che la Legge n.197/2022 consente una nuova definizione agevolata per i debiti contenuti nei carichi affidati all'Agente della riscossione dal 1° gennaio 2000 al 30 giugno 2022, anche se ricompresi in precedenti misure agevolative di cui si è determinata l'inefficacia.

La disposizione prevede la facoltà, per il contribuente, di estinguere i debiti iscritti a ruolo senza corrispondere le somme affidate all'Agente della riscossione a titolo di interessi e sanzioni, interessi di mora nonché il cd. aggio.

Sono da considerare nell'importo dovuto le somme a titolo di capitale e le spese per le procedure esecutive e i diritti di notifica.

Inoltre La legge di Bilancio 2023 prevede l'annullamento automatico, alla data del 31 marzo 2023, senza alcuna richiesta da parte del contribuente, dei singoli debiti affidati all'Agente della riscossione dalle amministrazioni statali, dalle agenzie fiscali e dagli enti pubblici previdenziali, dal 1° gennaio 2000 al 31 dicembre 2015, di importo residuo fino a mille euro.

Pertanto nel caso di specie, si ritiene di indicare l'importo complessivo del carico iscritto a ruolo che potrà essere oggetto di rottamazione quater e quindi subire una possibile riduzione.


3. il **pagamento del 20,55 % dei creditori chirografari³**, per un totale di € 40.501,58
(rata n. 28 di € 301,58, da rata n.29 a rata n.95 di € 600,00 cadauna).

§§§

Di seguito si sottopone alla cortese attenzione dell'Adito Tribunale la "Relazione Particolareggiata" ex art. 68, comma 2, C.C.I.I. dello scrivente professionista (in sostituzione dell'art. 9 comma 3 bis Legge n. 3/2012) che è così articolata:

SOMMARIO

1. I DATI ANAGRAFICI DEL DEBITORE E PRINCIPALI VICENDE FAMILIARI CHE HANNO CONDOTTO AL SOVRAINDEBITAMENTO	4
2. IL PIANO DEL CONSUMATORE PRESENTATO DAL SIG. SALVATORE DE VITO (C.F. DVTSVT74P07F839W).....	6
3. SULLA INTEGRAZIONE DEL PIANO DEL CONSUMATORE PRESENTATO DAL SIG. SALVATORE DE VITO (C.F. DVTSVT74P07F839W).....	8
I. L'INDICAZIONE DELLE CAUSE DELL'INDEBITAMENTO E DELLA DILIGENZA IMPIEGATA DAL CONSUMATORE NELL'ASSUMERE VOLONTARIAMENTE LE OBBLIGAZIONI.....	10
II. L'ESPOSIZIONE DELLE RAGIONI DELL'INCAPACITÀ DEL DEBITORE DI ADEMPIERE LE OBBLIGAZIONI ASSUNTE	17
III. LA VALUTAZIONE SULLA COMPLETEZZA ED ATTENDIBILITÀ DELLA DOCUMENTAZIONE DEPOSITATA A CORREDO DELLA DOMANDA DEL DEBITORE	19
IV. L'INDICAZIONE DEI COSTI DELLA PROCEDURA.....	23
VI. SUL RILASCIO DELLA ATTESTAZIONE EX ART.68, COMMA 2, C.C.I.I.....	25



I. L'INDICAZIONE DELLE CAUSE DELL'INDEBITAMENTO E DELLA DILIGENZA IMPIEGATA DAL CONSUMATORE NELL'ASSUMERE VOLONTARIAMENTE LE OBBLIGAZIONI.

Dall'esame della documentazione depositata dal ricorrente a corredo della proposta, nonché dalle ulteriori informazioni acquisite nell'espletamento del presente incarico (ossia l'attività di circolarizzazione dello scrivente professionista), la posizione debitoria del sig. De Vito Salvatore è pari [REDACTED]

³ La percentuale di soddisfo dei creditori chirografari emerge dal rapporto tra l'importo da destinarsi ai creditori chirografari pari [REDACTED] l'importo totale dei crediti di natura chirografaria pari [REDACTED]

La debitoria del sig. Salvatore De Vito è la risultante dalla sommatoria delle singole posizioni creditorie di seguito elencate:

(1) **BANCA IFIS S.p.A. (P. IVA 02505630109)**: la posizione debitoria deriva dall'importo indicato nel [REDACTED] promosso dalla BANCA IFIS S.p.A. (P. IVA 02505630109) a mezzo procura dell'Avv. Rosa Aiello che è confluito nella posizione debitoria in capo alla IFIS NPL S.p.A. (già Banca Ifis SpA) (cfr. riscontro debitoria Banca Ifis S.p.A. del 12.04.2021 ed allegati su contratto di finanziamento [REDACTED] sub **docc. 15**);

(2) **RACES FINANZA S.p.A. (P.IVA 06687660636)**: la posizione debitoria è risultata ceduta in data [REDACTED] alla ING Bank N.V. Milan Branch che come da riscontri ottenuti in data [REDACTED] e in data [REDACTED] è confluita nella posizione debitoria in capo alla Fidelity S.p.A. (cfr. riscontro circolarizzazione da parte della Races Finanza SpA del [REDACTED] da parte della ING Bank N.V. Milan Branch del [REDACTED] sub **docc.16**);

(3) **IBL S.p.A. (P.IVA 00897081006)**: la posizione debitoria è confluita nella posizione debitoria in capo alla Fidelity S.p.A. come rappresentato a mezzo mail ordinaria dal sig. Salvatore De Vito in data 21.09.2022 (cfr. attività di circolarizzazione posizione debitoria IBL S.p.A. e comunicazione sig. Salvatore De Vito del 21.09.2022 sub **docc.17**);

(4) **MB SOLUTIONS (P.IVA 10536040966 - C.F. 09007750152)**: la posizione debitoria all'importo [REDACTED] a titolo di capitale residuo del finanziamento chirografario concesso da Deutsche Bank S.p.A. [REDACTED] a titolo di interessi fino alla data della comunicazione a mezzo pec pervenuta in data 04.07.2022 (cfr. riscontro Avv. Tito Zanfagna per MB SOLUTIONS S.p.A. sub **docc.18**);

(5) **AK NORDIC AB (P.IVA 11442250962)**: la posizione debitoria risulta pari ad € [REDACTED] derivante dal contratto n. 80329512, ex carta di credito Arena - cessionaria credito Unicredit S.p.A. (cfr. riscontro debitoria AK Nordic AB cessionaria della Unicredit S.p.a. del 15.06.2022 sub **docc.19**);

(6) **ATNPLS S.p.A. (P.IVA 034442970160)**: la posizione debitoria risulta pari ad € [REDACTED] derivante da credito ceduto M.P.S Sp.A. e Banca Ifis e successivamente, tra Banca Ifis e AT NPL'S S.p.A. n. pratica cliente [REDACTED] (cfr. attività

di circolarizzazione ATNPLS S.p.A. e riscontro a mezzo mail ordinaria del [redacted] *sub* **docc.20**);

(7) **Ifis Npl Servicing S.p.A. (P.IVA 04570150278)**: la posizione debitoria risulta pari [redacted] *in via chirografaria*, derivante dalla sommatoria dei finanziamenti come da riscontro inviato in data 16.06.2022 dall'Avv. Fabio Tissi di seguito elencati (*cf.* attività di circolarizzazione riscontro Ifis Npl Servicing S.p.A. del 16.06.2022 ed allegati *sub* **docc.21**):
(a) contratto finanziamento [redacted], stipulato in data [redacted] con Agos-Ducato S.p.A. (P. IVA 08570720154) poi ceduto in data [redacted] (cessione del credito) per un credito di [redacted] oltre a spese di procedura e agli interessi di mora calcolati; (b) contratto di finanziamento [redacted], stipulato in data [redacted] con Banca Monte Dei Paschi Di Siena S.p.A. (P.IVA 00884060526) poi ceduto in data [redacted] (cessione del credito) per un credito di [redacted] di cui € [redacted] per sorta capitale, € [redacted] a titolo di interessi moratori dal 10/12/2016 sino al 23/05/2018 (data precetto); [redacted] per compenso professionale Avv. Rosa [redacted] per spese [redacted] per spese liquidate in [redacted] per compenso professionale redazione atto di [redacted] per spese forfettarie redazione atto precetto [redacted] notifica;

(8) **Hoist Italia S.r.l. (P.IVA 12898671008)**: la posizione debitoria risulta pari ad € [redacted] *in via chirografaria*, come di seguito rappresentata: [redacted] derivante da posizioni creditorie Findomestic S.p.A.: (1) rapporto [redacted] con saldo debitorio [redacted]; (2) rapporto [redacted] con saldo debitorio [redacted]; (3) rapporto n. [redacted] con saldo [redacted] (b) [redacted] derivante da cessione del credito da MARTE S.P.V. in forza [redacted] dal Tribunale di Napoli (credito ceduto da Agos Ducato S.p.A.) e dalle (*cf.* circolarizzazione debitoria Hoist Italia S.r.l. e riscontro debitoria Hoist-Le ed allegati 17.06.2022 *sub* **docc.22**);

(9) **Fiditalia S.p.A. (P.IVA 08437820155)**: la posizione debitoria è pari all'importo di [redacted] [redacted], derivante da rinnovo della cessione del quinto dello stipendio e della delega di pagamento come indicate in busta paga (*cf.* attività di circolarizzazione Fiditalia S.p.A. e riscontro Fiditalia debitoria [redacted] **docc.23**);

(10) **Agenzia Delle Entrate – Agente della Riscossione S.p.A. (P.IVA 13756881002)**: la posizione debitoria risulta pari ad [redacted] [redacted] *in via privilegiata* (sorta capitale e interessi debiti erariali ed altri) ed [redacted] *in via*

(1) la morte del padre che lo ha costretto a trasferirsi da Airola (BN) a Napoli (Na) per farsi carico delle cure della madre anziana con ulteriore sostenimento delle spese per la locazione di un immobile in città ad un canone mensile di [REDACTED] dei costi di ristrutturazione per circa [REDACTED];

(2) le sopraggiunte difficoltà economiche derivanti dalla gestione del nucleo familiare composto da cinque persone (o meglio da moglie invalida e disoccupata e dai figli studenti e inoccupati) che lo portano a subire lo sfratto per morosità dalla casa presa in affitto e a trasferirsi necessariamente presso l'abitazione dell'anziana madre;

(3) un incidente sul lavoro che lo costringono a chiedere il trasferimento ad altra mansione lavorativa (da reparto nucleo antisommossa a lavoro d'ufficio) con la perdita della possibilità di vedersi riconoscere straordinari ed indennità di trasferta.

Tale situazione ha obbligato il sig. Salvatore De Vito (DVTSVT74P07F839W) ad indebitarsi per poter sostenere il proprio nucleo familiare e per condurre una vita dignitosa.

Nel febbraio 2017 il sig. Salvatore De Vito (DVTSVT74P07F839W) ha deciso per necessità di contrarre ulteriori finanziamenti con l'istituto bancario IBL Banca S.p.A. e con la società finanziaria Races Finanziaria S.p.A. per estinguere due finanziamenti con banca Santander di [REDACTED] che non è riuscito a portare a termine subendo altresì un pignoramento da parte della banca Ifis S.p.A. [REDACTED] relativo ad un credito di Banca Monte Paschi di Siena S.p.A. per il contratto [REDACTED] con una trattenuta mensile di € [REDACTED]

Il sig. Salvatore De Vito (DVTSVT74P07F839W) ha rappresentato di [REDACTED] [REDACTED], quale importo residuale dei pagamenti dei finanziamenti contratti delle trattenute effettuate in busta paga per la delega di pagamento e la cessione del quinto dello stipendio.

Sul punto, l'O.C.C. è chiamato a relazionare sulla diligenza impiegata nell'assumere volontariamente alle proprie obbligazioni: per "diligenza" deve intendersi la mancanza della "colpa" nella causa del sovraindebitamento nonché la corretta valutazione, al momento dell'assunzione del debito, delle proprie capacità di fare successivamente fronte al rimborso.

Ebbene, il cambio di mansione lavorativa del sig. Salvatore De Vito (DVTSVT74P07F839W) dovuto ad un evento imprevedibile (incidente sul lavoro) ha

determinato una significativa e sopraggiunta incapacità economica di far fronte alle obbligazioni assunte.

Si aggiunga che in tale circostanza il sig. Salvatore De Vito (DVTSVT74P07F839W) non è stato più in grado di poter onorare regolarmente gli impegni assunti con gli istituti bancari/finanziari e con i privati e, pertanto, la situazione finanziaria di quest'ultimo si è aggravata con la richiesta di ulteriori finanziamenti per far fronte a quelli già in corso e alle spese necessarie per condurre un *dignitoso* tenore di vita per sè e per i familiari.

Sul punto si richiama la seguente pronuncia del Tribunale di Torre Annunziata, del 12.12.2016: “La ratio sottesa alla normativa è quella di porre rimedio alle situazioni sovraindebitamento nelle quali può incorrere un soggetto a causa di eventi che prescindono dalla propria volontà, quali: malattie, perdite di lavoro, crisi familiari con conseguenti incrementi di oneri finanziari.

La procedura dovrebbe garantire al debitore di recuperare la propria situazione patrimoniale e di consentirgli un nuovo inizio, senza che il proprio patrimonio stesso rimanga ancorato ad una situazione divenuta ingestibile e non risolvibile con l'ausilio dei tradizionali strumenti dell'autonomia privata”.

L'art.12-bis, comma 3, della L.n.3/2012 (oggi sostituito dall'art.70 C.C.I.I.) dispone che, ai fini dell'omologa del Piano del consumatore, debba escludersi che: “il consumatore abbia assunto obbligazioni senza la ragionevole prospettiva di poterle adempiere ovvero abbia colposamente determinato il sovraindebitamento anche per mezzo di un ricorso al credito non proporzionato alle proprie capacità patrimoniali”.

Tuttavia, la predetta disposizione va letta in modo coordinato con l'art. 124 bis T.U.B. il quale prevede, al primo comma, che “prima della conclusione del contratto di credito, il finanziatore valuta il merito creditizio del consumatore sulla base di informazioni adeguate, se del caso fornite dal consumatore stesso e, ove necessario, ottenute consultando una banca dati pertinente”.

Sussiste, dunque, uno specifico obbligo in capo al finanziatore che deve acquisire informazioni relative alla situazione finanziaria del richiedente prima di erogare un finanziamento.

La *ratio della norma* è quella di tutelare sia interessi privatistici, mediante la tutela del consumatore il quale deve essere posto nelle condizioni di prendere una decisione informata e consapevole in merito alla conclusione del contratto, che pubblicistici, connessi al mercato creditizio.

In coerenza, con la predetta *ratio* l'intermediario, sulla base delle informazioni di cui può disporre, deve, pertanto, negare il finanziamento nel caso in cui sia necessario per la tutela degli interessi protetti dal proprio ufficio.

Pertanto, dalla lettura coordinata delle disposizioni normative *testè* richiamate discende che il sovraindebitamento che deriva dalla stipula di un contratto di finanziamento, (o come in questo caso da una serie di contratti di finanziamento) in perfetta violazione dell'art. 124 *bis* T.U.B., è esclusivamente riconducibile all'intermediario finanziario.

Quanto, invece, all'interpretazione del concetto della determinazione colposa del sovraindebitamento (“... *abbia colposamente determinato il sovraindebitamento...*”), con esso il legislatore fa riferimento all'elemento psicologico, che si integra allorquando sia accertato che il consumatore si sia rappresentato e abbia voluto la condotta che è stata determinante ed esclusiva del sovraindebitamento (fornendo, ad es., informazioni false all'intermediario nella fase di stipula del contratto).

E' evidente, quindi, che nella fattispecie in esame debba essere esclusa l'ipotesi della cd. *colpa oggettiva*, in quanto non è riscontrabile alcuna violazione di regole cautelari nella condotta del consumatore che richieda l'accesso al mercato creditizio attivando di fatto, *ex art. 124-bis* T.U.B., l'attività di consulenza dovuta dall'intermediario.

Gli intermediari hanno prudentemente e meticolosamente valutato la solvibilità dell'istante di far fronte ai crediti richiesti, ritenendo verosimilmente integrale il soddisfacimento del finanziamento assunto.

Il consumatore non può essere ritenuto in colpa per esservi rivolto all'intermediario finanziario ed aver fatto affidamento sulla capacità di quest'ultimo di valutare il proprio merito creditizio.

Orbene, nel caso di specie l'istante non pare aver colposamente determinato il sovraindebitamento, ricorrendo a mezzi finanziari non proporzionati alle proprie capacità patrimoniali, avendo demandato l'accesso al mercato creditizio tramite intermediari qualificati i quali avevano gli strumenti e le informazioni per valutare il merito creditizio del sig. Salvatore De Vito (DVTSVT74P07F839W).

Si osserva in particolare che un ruolo fondamentale è stato svolto dalle società di finanziamento per quanto atteneva alla valutazione del c.d. merito creditizio *ex art. 124 bis*

TUB per cui è da ritenersi sussistere la meritevolezza, sul presupposto che le finanziarie hanno continuato a finanziare il debitore istante, tenuto conto della regola di cui all'art. 124-bis del Testo Unico Bancario, che imponeva alle stesse la verifica del merito creditizio (più precisamente si condivide il precedente del Tribunale di Napoli Nord, secondo cui “la valutazione (in questo caso positiva) del merito creditizio da parte degli istituti di credito sarebbe stata elemento idoneo a rafforzare a valle il giudizio del Tribunale in ordine alla meritevolezza del debitore).

Del resto in tale indicata prospettiva di valorizzazione della diligenza del creditore si colloca anche il nuovo Codice della Crisi di Impresa e dell'Insolvenza (CCII) che all'art. 68, terzo comma, prevede che l'OCC nella sua relazione deve indicare anche se il soggetto finanziatore, ai fini della concessione del finanziamento, abbia tenuto conto del merito creditizio del debitore, valutato in relazione al suo reddito disponibile, dedotto l'importo necessario a mantenere un dignitoso tenore di vita” (si veda anche art. 69, comma II - come modificato dal Correttivo al Codice della Crisi in corso di pubblicazione in Gazzetta Ufficiale - e art. 283, comma V del suddetto Codice).

II. L'ESPOSIZIONE DELLE RAGIONI DELL'INCAPACITÀ DEL DEBITORE DI ADEMPIERE LE OBBLIGAZIONI ASSUNTE

Dalla documentazione prodotta dal sig. Salvatore De Vito (DVTSVT174P07F839W), in relazione ai redditi degli ultimi cinque anni, emerge che il reddito medio annuale lordo (comprensivo della 13^a mensilità) ammonta [redacted] che al netto delle imposte risulta pari all'importo [redacted] (ossia il reddito medio annuale netto) (cfr. redditi annuali ultimi 5 anni sub **Tabella 5**):

Tabella 5 - Redditi annuali ultimi 5 anni

REDDITI ANNUALI ULTIMI 5 ANNI				
CU 2018	CU 2019	CU 2020	CU 2021	CU 2022
[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]
Reddito Medio Annuale Lordo		[redacted]		
Reddito Medio Annuale Netto		[redacted]		
Reddito Medio Mensile		[redacted]		

(4) Il presente valore è stato estrapolato dalla busta paga “dicembre 2021”.

Ciò detto, il reddito medio mensile disponibile del sig. Salvatore De Vito [redacted] risulta pari [redacted] al quale andrà necessariamente detratto € [redacted] a titolo di cessione del quinto dello stipendio in favore di Fidelity S.p.A. ed [redacted], a titolo di delega di pagamento in favore della stessa finanziaria per l'importo complessivo di [redacted] (che allo stato viene addebitato mensilmente in busta paga).

Il residuo pari ad [redacted] non è sufficiente per il pagamento delle spese medie necessarie per il sostentamento del proprio nucleo familiare (pari ad [redacted]), come dettagliatamente elencate di seguito (cfr. spese sostentamento nucleo familiare sub **Tabella 6**):

Tabella 6 – Spese sostentamento nucleo familiare

SPESE SOSTENTAMENTO NUCLEO FAMILIARE	IMPORTO MENSILE
ENI GAS	[redacted] €
SERVIZIO ELETTRICO NAZIONALE	[redacted] €
CONDOMINIO	[redacted]
IMU - TARI	[redacted]
TELEFONIA (FISSA E MOBILE)	[redacted]
[redacted]	[redacted]
ABBIGLIAMENTO PRODOTTI PER LA PERSONA	[redacted] €
SPESE VITTO	€ [redacted] €
LIBRI SCOLASTICI E SPESE VARIE	[redacted]
SPESE MEDICHE N.2 FIGLI + PALESTRA	[redacted]
SPESE MEDICHE MOGLIE + MADRE	[redacted]
IMPORTO COMPLESSIVO	[redacted]

gr

Oltretutto, v'è da considerare l'impossibilità di rimborsare gli ulteriori finanziamenti e/o prestiti contratti dal sovraindebitato vista l'incapienza del reddito percepito mensilmente.

Appare, così giustificata l'incapacità del sig. Salvatore De Vito (DVTSVT74P07F839W) di adempiere alle proprie obbligazioni, visto il reddito medio mensile al netto delle ritenute sullo stipendio (imposte) e delle spese correnti necessarie per il sostentamento personale e del proprio nucleo familiare.

Sul punto, quindi, lo scrivente O.C.C. è chiamato a relazionare sulla "meritevolezza", con la quale s'intende l'assenza di "atti in frode": il debitore ha dichiarato di non aver posto in essere atti (anche omissivi) che hanno cagionato un danno ai creditori (assenza di dolo).

Lo scrivente professionista dalle verifiche effettuate ha rilevato l'assenza di atti in frode e di spese voluttuose o non necessarie, come affermato dal ricorrente, e che l'importo della debitoria [REDACTED] non può che dirsi correlato al venir meno delle proprie capacità finanziarie, legate sia alla riduzione dello stipendio a seguito del cambio di ruolo dovuto all'infortunio alla spalla e sia al sostenimento delle cure della madre e dell'intero nucleo familiare.

III. LA VALUTAZIONE SULLA COMPLETEZZA ED ATTENDIBILITÀ DELLA DOCUMENTAZIONE DEPOSITATA A CORREDO DELLA DOMANDA DEL DEBITORE

Dalla documentazione fornita dal ricorrente e sulla base delle ispezioni effettuate dallo scrivente professionista, si rileva che il sig. Salvatore De Vito (DVTSVT74P07F839W):

(a) è proprietario di una porzione immobile in comproprietà con i fratelli per la quota [REDACTED] in Napoli (Na) alla [REDACTED]

(b) non ha carichi pendenti come da Casellario Giudiziale;

(c) non risultano procedure esecutive immobiliari pendenti come da certificazione rilasciata dal Tribunale di Napoli in data 27.10.2020 (cfr. certificato ruolo generale esecuzioni immobiliari in data 27.10.2020 sub **doc.28**);

(d) è risultata in capo al sig. Salvatore De Vito (cfr. certificato presenza procedure esecutive mobiliari rilasciato dal Tribunale di Napoli in data 27.10.2020 sub **doc.29**): i) n.1 procedura esecutiva mobiliare pendente ([REDACTED])

[REDACTED] definita con ordinanza di assegnazione delle somme pignorate in data [REDACTED] procedura esecutiva estinta

(e) non ha avuto accesso a procedure similari dinanzi al Tribunale di Napoli (cfr. certificazione assenza procedure similari della Volontaria Giurisdizione del Tribunale di Napoli del 26.10.2020 sub **doc.30**).

La documentazione depositata a corredo della proposta del consumatore del sig. Salvatore De Vito (DVTSVT74P07F839W) (ossia gli allegati alla proposta e la documentazione integrativa consegnata a mani e/o inviata a mezzo mail ordinaria da parte

dello stesso) ha consentito di ricostruire la situazione economica, patrimoniale e finanziaria ed è stata riscontrata dallo scrivente professionista con l'attività di circolarizzazione messa in atto con l'invio di singole comunicazioni a mezzo pec ai creditori del sovraindebitato.

La proposta del consumatore formulata dal sig. Salvatore De Vito (DVTSVT74P07F839W), considerata (1) la presenza dell'unico bene immobile sito in Napoli (Na) [redacted] titolarità del solo reddito da lavoro dipendente, risulta congrua sia rispetto alle ragioni del sovraindebitato, nella piena ratio della Legge n.3/2012 che permette al ricorrente di porre fine alla situazione di squilibrio evidenziata al par. II sia rispetto alle ragioni dei creditori.

In particolare, i creditori troveranno, alle medesime scadenze una uguale soddisfazione, in alternativa alla ipotesi liquidatoria, ovvero alla ipotesi in cui i creditori – permanendo la situazione in cui il sig. Salvatore De Vito (DVTSVT74P07F839W) non ottemperi ai pagamenti – si muniranno di decreti ingiuntivi al fine di ottenere il pignoramento presso terzi e quindi l'assegnazione di un quinto dello stipendio.

Tuttavia, atteso il limite stabilito dalla legge cioè la pignorabilità del solo quinto dello stipendio, solo il primo creditore (in ordine di tempo) che procederà al pignoramento avrà diritto alla cessione mentre i secondi dovranno mettersi, per così dire, "in coda", nell'attesa che terminino i pagamenti del precedente assegnatario, allungando così il termine entro cui troverebbero l'integrale soddisfazione.

Dalle certificazioni uniche degli ultimi cinque anni sono state rilevate le disponibilità finanziarie del debitore, rappresentate analiticamente nella tabella che segue (cfr. redditi annuali ultimi 5 anni sub **Tabella 7**):

Tabella 7 - Redditi annuali ultimi 5 anni

REDDITI ANNUALI ULTIMI 5 ANNI				
[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	CU 2022
[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]

[redacted]	[redacted]
[redacted]	[redacted]

[redacted]	[redacted]
------------	------------

[redacted]
[redacted]
[redacted]

q

q

Le spese medie necessarie al sostentamento del debitore e della sua famiglia, al fine di consentire una vita dignitosa, sono di seguito rappresentate e ritenute congrue dal sottoscritto (cfr. spese sostentamento nucleo familiare sub **Tabella 8**):

Tabella 8 – Spese sostentamento nucleo familiare

SPESE SOSTENTAMENTO NUCLEO FAMILIARE	IMPORTO MENSILE
ENI GAS	██████████
SERVIZIO ELETTRICO NAZIONALE	██████████
CONDOMINIO	██████████
IMU - TARI	1 ██████████
TELEFONIA (FISSA E MOBILE)	██████████
CARBURANTE E MANUTENZIONE AUTO DI TERZI	██████████
ABBIGLIAMENTO PRODOTTI PER LA PERSONA	██████████
██████████	██████████
██	██████████
██	██████████
██	██████████
██	██████████
██	██████████ €

La debitoria complessiva del sig. Salvatore De Vito a seguito dell'attività di circolarizzazione dello scrivente professionista è pari ad € 2 ██████████, di ██████████ in via privilegiata ██████████ in via chirografaria (cfr. debitoria complessiva sig. Salvatore De Vito sub **Tabella 9**):

Tabella 9 – Debitoria complessiva sig. Salvatore De Vito

SITUAZIONE DEBITORIA RISULTANTE DA ATTIVITA' DI CIRCOLARIZZAZIONE			NATURA CREDITO	
	Creditore	Importo	PRIVILEGIO	CHIROGRAFO
1	BANCA IFIS S.p.A. (P. IVA 02505630109) (ceduta alla IFIS NPL S.p.A.)	- €	- €	- €
2	RACES FINANZA S.p.A. (P.IVA 06687660636) (ceduta alla ING Bank N.V. Milan Branch, poi confluita in Fidelity S.p.A.)	- €	- €	- €
3	IBL S.p.A. (P.IVA 00897081006) (confluita in Fidelity S.p.A.)	- €	- €	- €
4	MB SOLUTIONS (P.IVA 10536040966)	██████████	- €	██████████ €
5	AK NORDIC AB (P.IVA 11442250962)	██████████	- €	██████████ €
6	ATNPLS S.p.A. (P.IVA 034442970160)	██████████	- €	██████████ €
7	Ifis Npl Servicing S.p.A. (P.IVA 04570150278)	██████████	- €	██████████ €
8	Hoist Italia S.r.l. (P.IVA 12898671008)	██████████	- €	██████████
9	Fidelity S.p.A. (P.IVA 08437820155)	██████████	- €	██████████
10	AdE-Riscossione S.p.A. (P.IVA 13756881002)	██████████	██████████	██████████ €
11	MUNICIPIA S.p.A. Agente Risc.ne R.Campania (P.IVA 01973900838) (anno 2015)	██████████ €	██████████	- €
12	ACI Tasse Automobilistiche (P.IVA 00907501001) (anni 2007-2008-2009-2010 riscossione in capo a AdE-R S.p.A.)	██████████ €	██████████	- €
IMPORTO COMPLESSIVO		2 ██████████ €	██████████	██████████

A tale importo deve aggiungersi il compenso dello scrivente professionista pari all'importo complessivo di € [redacted] a) Avv. Antonio Fico in qualità di O.C.C. [redacted] in privilegio in prededuzione, di cui € [redacted] a titolo di onorario, € [redacted] a titolo di spese generali ex art.13, € [redacted] a titolo di C.P.A., € [redacted] a titolo di IVA e € [redacted] quale spese esenti (marche da bollo), calcolato ai minimi di tariffa in base al D.M .24.09.2014 n. 202 e D.M. 25.01.2012, n. 30, con applicazione di una riduzione [redacted] (cfr. accettazione proposta compenso O.C.C. da parte del sig. Salvatore De Vito *sub* **doc.31**).

Il Piano del Consumatore proposto dal sig. Salvatore De Vito (DVTSVT74P07F839W) per il soddisfacimento del ceto creditorio con le disponibilità residua pari [redacted] per un totale [redacted] nella seguente misura:

1. il **pagamento integrale 100% dei creditori prededucibili** per un totale di € [redacted] a) Avv. Antonio Fico in qualità di O.C.C. [redacted] in privilegio in prededuzione, di cui € [redacted] di [redacted] a titolo di spese generali ex art.13, € [redacted] a titolo di C.P.A., € [redacted] a titolo di IVA e € 51,87 quale spese esenti (marche da bollo), calcolato ai minimi di tariffa in base al D.M .24.09.2014 n. 202 e D.M. 25.01.2012, n. 30, con applicazione di una riduzione del 15% (da rata n.1 a rata n.13 di € [redacted] cadauna, rata n.14 pari ad € [redacted]1);
2. il **pagamento del 100 % dei creditori privilegiati**, per un totale di € [redacted] (rata n.14 di € [redacted] da rata n.15 a rata n.27 di € [redacted] cadauna, rata n.28 di € [redacted]);
3. il **pagamento del [redacted] % dei creditori chirografari⁵**, per un totale di € [redacted] (rata n. 28 di € 3 [redacted] da rata n.29 a rata n.95 di € [redacted] cadauna) (cfr. vedi **Tabella 10 e Tabella 11**):

Tabella 10 - Tempi di adempimento annuale

CREDITORI	CREDITO	N+1	N+2	N+3	N+4	N+5	N+6	N+7	N+8 (6 mesi)	TOTALE
[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]
[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]
[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]
[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]

⁵ La percentuale di soddisfo dei creditori chirografari emerge dal rapporto tra l'importo da destinarsi ai creditori chirografari pari ad € 40.501,58 e l'importo totale dei crediti di natura chirografaria pari ad € 197.023,40.

Tabella 11 - Tempi di adempimento per rata

[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]

Il piano di ristrutturazione dei debiti (*ex* piano piano del consumatore) prevede che le modalità di pagamento avverranno a mezzo disposizioni di pagamento effettuate dal conto del debitore su cui viene accreditato lo stipendio ma ovviamente il Giudice dovrà disporre, *salvo più opportuna determinazione e valutazione*: *i*) la sospensione della cessione del quinto e della delega di pagamento con la società Fidelity S.p.A.; *ii*) l'inibizione dei creditori da qualsiasi procedura esecutiva individuale in corso e successiva; *iii*) ogni altra misura ritenuta opportuna ai fini del soddisfacimento dei creditori.

IV. L'INDICAZIONE DEI COSTI DELLA PROCEDURA



La debitoria complessiva del sig. Salvatore De Vito (DVTSVT74P07F839W) risulta pari ad € 205.601,51 di cui € 8.578,11 *in via privilegiata* ed € 197.023,40 *in via chirografaria* (cfr. vedi **Tabella 12**):

Tabella 12 – Debitoria complessiva sig. Salvatore De Vito

SITUAZIONE DEBITORIA RISULTANTE DA ATTIVITA' DI CIRCOLARIZZAZIONE		NATURA CREDITO	
Credore			
● [REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
● [REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
● [REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
● [REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
5	AK NORDIC AB (P.IVA 11442250962)	[REDACTED]	- € [REDACTED]
6	ATNPLS S.p.A. (P.IVA 034442970160)	[REDACTED]	- € [REDACTED] €
7	Ifis Npl Servicing S.p.A. (P.IVA 04570150278)	[REDACTED]	- € [REDACTED]
8	Hoist Italia S.r.l. (P.IVA 12898671008)	[REDACTED]	- € [REDACTED]
9	Fidelity S.p.A. (P.IVA 08437820155)	[REDACTED] €	- € [REDACTED] €
10	AdE-Riscossione S.p.A. (P.IVA 13756881002)	[REDACTED] €	4 [REDACTED] € [REDACTED] €
11	MUNICIPIA S.p.A. Agente Risc.ne R.Campania (P.IVA 01973900838) (anno 2015)	[REDACTED]	[REDACTED] - €
12	ACI Tasse Automobilistiche (P.IVA 00907501001) (anni 2007-2008-2009-2010 riscossione in capo a AdE-R S.p.A.)	[REDACTED]	4 [REDACTED] - €
IMPORTO COMPLESSIVO		[REDACTED]	[REDACTED] €

Ciò posto, le spese della presente procedura sono riferite al solo compenso dell'O.C.C. in assenza di indicazione nel piano del consumatore del compenso professionale spettante al legale che ha assistito il sig. Salvatore De Vito (DVTSVT74P07F839W).

VI. SUL RILASCIO DELLA ATTESTAZIONE EXART.68, COMMA 2, C.C.I.I.

Alla luce di quanto sopra argomentato risulta evidente che il ricorrente si trovi in una situazione di “sovraindebitamento”, ovvero quella situazione di *perdurante squilibrio* tra le obbligazioni assunte e il patrimonio prontamente liquidabile per farvi fronte, che determina la rilevante difficoltà di adempiere le proprie obbligazioni, ovvero la definitiva incapacità di adempierle regolarmente, atteso anche che dalle ispezioni effettuate dallo scrivente, il ricorrente sia solo titolare di redditi da lavoro dipendente e sia intestatario di 




E' altresì chiarito dalle argomentazioni esposte il sig. Salvatore De Vito (DVTSVT74P07F839W) posseda il requisito di “consumatore”, avendo assunto obbligazioni esclusivamente per scopi estranei all'attività imprenditoriale o professionale eventualmente svolta.

Ai sensi dell'art. 7, comma 2, Legge n.3/2012 (art.69 C.C.I.I. - *Condizione soggettive ostative*) il sig. Salvatore De Vito (C.F. DVTSVT74P07F839W): (a) non è soggetto a procedure concorsuali diverse da quelle regolate dal presente capo; (b) non ha fatto ricorso, nei precedenti cinque anni, ai procedimenti di cui al presente capo; (c) non aver subito, per cause a lui imputabili, uno dei provvedimenti di cui all'art.72 C.C.I.I. (*ex artt. 14 e 14-bis Legge n.3/2012*).

-SSS-

Per le ragioni innanzi esposte, lo scrivente professionista Avv. Antonio Fico (C.F. FCINTN8101F799V), con studio professionale in Napoli (Na) 80143 presso il Centro Direzionale di Napoli Isola E1 (mail: avvantoniofico@gmail.com - pec: avvantoniofico@pec.dirittoitalia.it), in qualità professionista con compiti e funzioni attribuiti agli Organismi di Composizione della Crisi per la redazione della relazione particolareggiata ai sensi dell'art.68 C.C.I.I. entrato in vigore il 15 luglio 2022 (D.Lgs. attuativo 17 giugno 2022, 83) nominato in data 04.06.2019 con decreto del Tribunale di Napoli e sulla base della documentazione ricevuta e delle informazioni assunte, ritenendo attendibile, ragionevole ed attuabile la proposta di ristrutturazione dei debiti, pur con l'alea che accompagna ogni previsione di eventi futuri (ai sensi dell'art.15 comma 6, Legge n.3/2012),

VERIFICATA



Relazione particolareggiata O.C.C.
Procedura di Sovraindebitamento n.4067/2019
Tribunale di Napoli

- la *completezza* della documentazione depositata;
- l'*attendibilità* dei dati forniti direttamente dal debitore sovra-indebitato, comprovati dai documenti estratti dalle banche dati pubbliche consultate da questo O.C.C. nell'esercizio delle funzioni attribuite dal Codice della Crisi dell'Impresa e dell'Insolvenza;
- la *ragionevole certezza* della continuità contrattuale del lavoro dipendente del sig. Salvatore De Vito (C.F. DVTSVT74P07F839W) per il sostentamento della rata complessivamente messa a disposizione dei creditori, pari ad € 600,00 mensili;
- la *manca*za di atti compiuti in frode ai creditori;

ATTESTA

che il piano esposto, su cui si basa la proposta, risulta sostenibile e fattibile, in quanto rappresenta la situazione patrimoniale, economica e finanziaria dei debitori e si fonda su una concreta ipotesi di soddisfazione di tutti i creditori, sebbene in via parziale, con il conseguimento di una migliore soddisfazione rispetto all'ipotesi liquidatoria. Pertanto il piano oggetto della presente relazione va sottoposto alla valutazione di questo Tribunale.

Si allegano i documenti indicati in atti da **docc.1** a **doc.31**.

Con osservanza.

Napoli, 07/04/2023

Il Professionista nominato con compiti e funzioni di O.C.C.

Avv. Antonio Fico

