



TRIBUNALE DI NAPOLI
SEZIONE SETTIMA CIVILE

Il Giudice dr Livia De Gennaro,

a scioglimento della riserva assunta nella procedura nr 29/22 di sovraindebitamento avente ad oggetto la proposta formulata da Manna Vincenzo

vista la relazione particolareggiata ex art 9 della legge nr 3/2012 depositata dal professionista nominato e la proposta del piano del consumatore depositata dalla parte istante;

constatata la soddisfazione dei requisiti di legge previsti dagli artt 7,8 e 9 della legge nr 3/2012 e verificata l'assenza di atti in frode ai creditori;

letti gli atti e la documentazione allegata

OSSERVA

L'esposizione debitoria dell'istante è pari ad euro 279.442,78 e segnatamente INPS vanta un credito di euro 220.575,18, Findomestic di euro 24.931,45, Prestitalia di euro 70.382,4, Mb Credit di euro 22.690,30, Municipia di euro 716,12, ADER di euro 28.922,19, Regione Lazio di euro 6.972,42, Comune di Pozzuoli di euro 5.977,47, Comune di Napoli di euro 326,00, Maiello Carlo di euro 4.790,00

Il piano prevede un pagamento integrale delle spese in prededuzione (Occ per euro 10.332,74 ed i consulenti per euro 8.000,00),,; il pagamento nella misura del 100% dei creditori ipotecari privilegiati (INPS), il pagamento pari al 50% dei creditori privilegiati (Maiello, ADER, Regione Lazio e Comune di Pozzuoli – crediti IMU), il pagamento pari al 20% dei creditori chirografari (INPS, Findomestic, Prestitalia, Mb Credit, Municipia, ADER, Comune di Pozzuoli, Comune di Napoli)

Il pagamento sarebbe eseguito in diciotto anni e due mesi con il versamento di una rata variabile con valore medio pari ad euro 1.258,60 secondo le modalità illustrate nell'ultimo aggiornamento della attestazione del piano del consumatore depositato in data 17/10/2022

Nello specifico: l'OCC verrebbe soddisfatto mediante 12 rate da versare il 1° anno, l'Advisor mediante 12 rate da versare il 1° anno e 1 rata da versare il 2° anno, INPS mediante 177 rate a partire dal 2° anno, Maiello Carlo mediante 24 rate a partire dal 2° anno, ADER mediante 11 rate a partire dal 15 anno in riferimento ai crediti privilegiati, e mediante 6 rate a partire dalla rata numero 197 in riferimento ai crediti chirografari, Regione Lazio mediante 9 rate a partire dal 15° anno, Findomestic mediante 14 rate a

partire dal 15° anno, **Prestitalia** mediante 22 rate a partire dal 15° anno, **Mb Credit** mediante 13 rate a partire dal 15° anno, **Municipia** mediante 1 rata a partire dal 15° anno, **Comune di Napoli** mediante 1 rata a partire dal 15° anno, **Comune di Pozzuoli** mediante 8 rate a partire dal 15° anno.

Ritiene questo giudice che il credito vantato dal Comune di Pozzuoli nei confronti del sig. Manna relativo all'IMU per gli anni 2014-2020, non sia dovuto in virtù del Decreto Legge 31 agosto 2013, n. 102 convertito dalla Legge 124 del 28 ottobre 2013 ex art. 2, comma 5, il quale conferisce al personale in servizio presso i Corpi armati dello stato l'esenzione dal pagamento dell'IMU riferita all'abitazione principale nel caso in cui il militare risieda per motivi di servizio in caserma, l'immobile non sia concesso in locazione, l'immobile non sia considerato di lusso e sia utilizzato dalla famiglia del militare. Condizioni sussistenti nel caso in questione, tuttavia preso atto che il sig. Manna abbia ritenuto di accettare la validità del credito, si ammette come credito privilegiato con la relativa falcidia del 50%.

Quanto alla convenienza dell'accordo per i creditori si osserva che, sebbene parzialmente, tramite l'adesione a tale piano tutti i creditori sarebbero soddisfatti. Diversamente la vendita dell'immobile comporterebbe un'alta probabilità di veder soddisfatto solo ed unicamente il creditore privilegiato.

Ritiene questo Giudice che il piano del consumatore, come proposto, possa essere omologato considerato che appare evidente che l'istante che assume senza dubbio la qualifica di consumatore ai sensi e per gli effetti della legge sul sovraindebitamento, è del tutto meritevole per non aver assunto debiti senza la ragionevole prospettiva di poterli adempiere ovvero senza aver determinato colposamente il sovraindebitamento, in considerazione della natura dei debiti contratti, della situazione lavorativa e della posizione di contraente debole nei confronti degli istituti di credito.

p.q.m.

Letto l'art 12 bis co 3 della legge nr 3/012

OMOLOGA

Il piano del consumatore presentato da Manna Vincenzo

DISPONE

Che il debitore effettui i pagamenti nella misura e con le modalità indicate nel piano

Che l'OCC vigili sull'esatto adempimento del piano, comunicando ai creditori ogni eventuale irregolarità e risolvendo le eventuali difficoltà insorte nella sua esecuzione;

Che il piano sia pubblicato a cura dell'OCC

Per effetto dell'omologa il sospendersi delle azioni individuali e collettive nei confronti del debitore sui beni del debitore

Il presente provvedimento è stato redatto con la collaborazione del dott Andrea Dell'Aversana , Funzionario addetto all'Ufficio del processo assegnato alla settima sezione civile del Tribunale di Napoli

Napoli, 20 ottobre 2022

Il Giudice

Dr Livia De Gennaro

07 L'Avv. G. Leporello -
Napoli, 3/4/2022

IL PRESIDENTE DEL TRIBUNALE
Dot.ssa Elisabetta Garzo