

Dott. ssa Giovanna Bifulco
Piazzetta del Leone A Mergellina n. 2 – 80123 – Napoli
Tel 081 7612413/081 18941342
Mail: giobif@libero.it;
pec: Giovanna.bifulco@odcecnapoli.it

TRIBUNALE DI NAPOLI
Settima Sezione Civile - Fallimentare
PROCEDIMENTO DI ACCORDO DI COMPOSIZIONE DELLA CRISI
Legge 27 gennaio 2012, n.3 e successive modifiche
Organismo di Composizione della Crisi

RG. 33/2022

Giudice: Dott. Virgilio Dante Bernardi

Gestore: Dott. ssa Giovanna Bifulco

La sottoscritta Dott.ssa Giovanna Bifulco (C.F. BFLGNN72L69F839Q), nominata dall'OCC dell'Ordine di Napoli quale Gestore dell'organismo di composizione della crisi nel procedimento n. 15/2022 promosso dai Sigg.ri

che hanno contratto matrimonio in data 07-09-1985, oggi separati legalmente, facendo seguito al verbale di udienza del 14.09.2020, espone quanto segue:

in data 28.06.2022 è stato depositato l'Accordo di composizione della crisi per i Signori

in data 01.08.2022 è stata depositata, a seguito di provvedimento della S.V. Ill.ma del 20.07.2022, una memoria integrativa completa di documentazione;

in data 03.08.2022 si è svolta un'udienza interlocutoria con le parti;

Tutto quanto innanzi esposto la sottoscritta OCC, visto le modifiche apportate alla proposta di accordo di composizione della crisi dai debitori, ha provveduto ad integrare la relazione:

ELENCO DELLE PASSIVITA' ED ESPOSIZIONE DEBITORIA AL 31-05-2022

Pertanto, la situazione debitoria complessiva con indicazione dei relativi privilegi viene riportata nella seguente tabella:

Creditore / Rapporto Finanziario	decorrenza	Privilegio	Chirografo	Importo versato	Debito residuo
Mutuo Credem Spa	31-03-2005	€ 1.000.000,00			€ 448.230,95

Dott. ssa Giovanna Bifulco
Piazzetta del Leone A Mergellina n. 2 – 80123 – Napoli
Tel 081 7612413/081 18941342
Mail: giobif@libero.it;
pec: Giovanna.bifulco@odcecnapoli.it

Elle Group Spa			€ 85.813,17		€ 85.813,17
Amco Spa			€ 197.847,65		€ 197.847,65
BNL Spa			€ 3.065.216,00		€ 3.065.216,00
Banca Popolare di Bari	22-06-2006				€ 315.774,32
Spese soccombenza sentenza n. 7496/2015	10-05-2022				€ 25.254,00
C/American Express					€ 25.284,22
ADER [REDACTED]					€ 1.914,94
ADER [REDACTED]					€ 606.406,33
Totale debito residuo					€ 4.771.741,58

Totale complessivo esposizione debitoria al 31-05-2022 **€ 4.771.741,58**

ELENCO BENI ED ATTIVITA'

Il sig. [REDACTED]

beni mobili registrati:

- dalla visura al PRA risultano intesti i veicoli TG A [REDACTED] I gli stessi non risultano più nella disponibilità del sig. [REDACTED]
- Conto Corrente n. 336896 con la BCC, saldo al 29-04-2022 € 17.773,41;

beni immobili:

- Immobile sito in Napoli alla via Orazio, 98, categoria A/2 di n. 9,5 vani catastali. Come da perizia del CTU l'immobile ha un valore di € 1.160.000,00;
- Immobile sito in Pizzoferrato (CH) al viale San Domenico, categoria A/3 di 3,5 vani catastali, mq 51,00 valore commerciale come da indicazioni OMI € 18.360,00;
- Immobile sito in Pizzoferrato (CH) al viale San Domenico, categoria C/6, MQ 12, valore commerciale € 3.000,00;
- Immobile sito in Pizzoferrato (CH) al viale San Domenico, categoria C/2, MQ 1, la valutazione rientra nell'immobile al punto precedente.

Dott. ssa Giovanna Bifulco
Piazzetta del Leone A Mergellina n. 2 – 80123 – Napoli
Tel 081 7612413/081 18941342
Mail: giobif@libero.it;
pec: Giovanna.bifulco@odcecnapoli.it

- La sig.ra [REDACTED]

beni mobili registrati:

- Dalla visura PRA allegata non risultano veicoli intestati;
- Conto corrente n. [REDACTED] con la BCC, saldo al 29-04-2022 € 23,45.

beni immobili:

- Immobile sito in San Giorgio a Cremano (NA) in via G. Verdi, 28, scala C interno 9, di n. 7,5 vani catastali. Categoria catastale A/2. Valore commerciale come da indicazioni OMI € 400.000,00.

ATTIVO Ferrante		PASSIVO
Immobile sito a Napoli	€ 1.160.000,00	
Immobili sito a Pizzoferrato	€ 21.360,00	
TOTALE	€ 1.181.360,00	

ATTIVO Luongo		PASSIVO
Immobile sito in San Giorgio a Cremano	€ 400.000,00	
TOTALE	€ 400.000,00	

ATTIVO Ferrante-Luongo		PASSIVO
Immobile sito a Napoli	€ 1.160.000,00	
Immobili sito a Pizzoferrato	€ 21.360,00	
Immobile sito a San Giorgio a Cremano (NA)	€ 400,00,00	
TOTALE	€ 1.581.360,00	€ 4.772.738,58

PROPOSTA ECONOMICO FINANZIARIA – ACCORDO DEL CONSUMATORE

Alla luce di tutto quanto esposto, i sig.ri [REDACTED] ante l'attuale incapacità di far fronte con regolarità al monte debiti accumulato e con la piena volontà di onorare con la migliore diligenza possibile i propri impegni, propongono una riformulazione della propria posizione debitoria, sulla scorta del seguente Accordo di composizione della crisi:

Si è proceduto, pertanto, a dividere i creditori per grado di privilegio e per classi

Dott. ssa Giovanna Bifulco
Piazzetta del Leone A Mergellina n. 2 – 80123 – Napoli
Tel 081 7612413/081 18941342
Mail: giobif@libero.it;
pec: Giovanna.bifulco@pdcecnapoli.it

Grado di privilegio	Natura articolo	Descrizione credito	% di soddisfazione
	Predeuzione	Compenso OCC	100,00%
	Predeuzione	Assistenza legale	100,00%
7 Immob.	Speciale 2772 c.c. 1 comma	Tari- Tares Tassa ambiente	100,00%
9 Immob.	Speciale 2808 c.c. e segg.	Mutuo Banca Credito Emiliano Spa	54,20%
9 mob.	Generale 2753 c.c.	INPS	20,00%
10 mob.	Speciale 2771 c.c.	Irpef	20,00%
Chirografi	interessi ed aggi ADER, soccombenza sentenza n. 7496/15 del 10-05-2022, America Express Spa		20,00%

Pertanto i creditori sono stati divisi nelle seguenti classi:

Classe A	Predeuzione OCC ed Assistenza legale
Classe B	Mutuo Ipotecario Credem
Classe C	ADER per Ferrante (MCC)
Classe D	Irpef – IVA – INPS presenti in ADER
Classe E	Chirografari

Considerando che l'art. 7 comma 1 Il capoverso della L. 03/2012 che recita “E' possibile prevedere che i crediti muniti di privilegio, pegno o ipoteca possono non essere soddisfatti integralmente, quando ne sia assicurato il pagamento in misura non inferiore a quella realizzabile, in ragione della collocazione preferenziale sul ricavato in caso di liquidazione, avuto riguardo al valore di mercato attribuibile ai beni o ai diritti sui quali insiste la causa di prelazione, come attestato dagli organismi di composizione della crisi.”

Considerando che l'immobile su cui grava l'ipoteca è stato valutato dall'arch. Francesca Palomby CTU nella procedura esecutiva RG 243/2019 Tribunale di Napoli, € 1.160.000,00 e di conseguenza un valore minimo d'asta di € 870.000,00 si è proceduto allo sviluppo del seguente piano di rimborso:

Dott. ssa Giovanna Bifulco
Piazzetta del Leone A Mergellina n. 2 – 80123 – Napoli
Tel 081 7612413/081 18941342
Mail: giobif@libero.it;
pec: Giovanna.bifulco@pdcecnapoli.it

QUADRO SODDISFAZIONE CREDITORI

Creditore / Rapporto Finanziario	Debito residuo	Rientro	Riduzione	% pagamento
Compenso OCC	€ 51.872,45	€ 36.310,71		100,00%
Compenso avv. di parte	€ 4.000,00	€ 4.000,00		100,00%
Mutuo Credito Emiliano Spa	€ 448.230,95	€ 448.230,95		100,00%
Agenzia Entrate-Riscossione Napoli MCC	€ 354.290,70	€ 70.858,14	€ 283.432,56	20,00%
Agenzia Entrate-Riscossione Napoli INPS	€ 11.771,50	€ 2.354,30	€ 9.417,20	100,00%
Elle Group Spa	€ 85.813,17	€ 17.162,63	€ 68.650,54	20,00%
Amco Spa	€ 197.847,65	€ 39.569,53	€ 158.278,12	20,00%
BNL Spa	€ 3.065.216,00	€ 613.043,20	€ 2.452.172,80	20,00%
Banca Popolare di Bari	€ 315.774,32	€ 63.154,86	€ 252.619,46	20,00%
Spese soccombenza sentenza n. 7496/2015	€ 25.254,00	€ 5.050,80	€ 20.203,20	20,00%
C/American Express	€ 25.284,22	€ 5.056,84	€ 20.227,38	20,00%
ADER Napoli	€ 13.863,81	€ 2.772,76	€ 11.091,05	20,00%
ADER Casert	€ 23.413,52	€ 4.682,70	€ 18.730,82	20,00%
ADER Frosinone	€ 15.584,36	€ 3.116,87	€ 12.467,49	20,00%
ADER	€ 1.914,94	€ 382,99	€ 1.531,95	20,00%
TOTALE	€ 4.640.131,59	€ 1.315.747,28	€ 3.308.822,57	

TOTALE NUOVA POTENZIALE DEBITORIA: euro 1.315.747,28

POSSIBILE RATA MENSILE SOSTENIBILE: euro 8.072,07

ARCO TEMPORALE SODDISFAZIONE IMPEGNI: 13,50 anni (163 mesi)

Elenco dei creditori con indicazione delle somme dovute alla data del 31-05-2022:

*Dott. ssa Giovanna Bifulco
Piazzetta del Leone A Mergellina n. 2 – 80123 – Napoli
Tel 081 7612413/081 18941342
Mail: giobif@libero.it;
pec: Giovanna.bifulco@odcecnapoli.it*

Creditore / Rapporto finanziario	Debito residuo
Compenso OCC	€ 51.872,45
Compenso avv. di parte	€ 4.000,00
Mutuo Credito Emiliano Spa	€ 448.230,95
Agenzia Entrate-Riscossione Napoli MCC Ferrante	€ 354.290,70
Agenzia Entrate-Riscossione Napoli Ferrante INPS	€ 11.771,50
Elle Group Spa	€ 85.813,17
Amco Spa	€ 197.847,65
BNL Spa	€ 3.065.216,00
Banca Popolare di Bari	€ 315.774,32
Spese soccombenza sentenza n. 7496/2015	€ 25.254,00
C/American Express	€ 25.284,22
ADER Napoli [REDACTED]	€ 13.863,81
ADER Caserta [REDACTED]	€ 23.413,52
ADER Frosinone [REDACTED]	€ 15.584,36
ADER [REDACTED]	€ 1.914,94
TOTALE	€ 4.640.131,59

Per quanto attiene ai compensi OCC, come da preventivo sottoscritto, sono pari ad € 51.872,45 e saranno versati nella seguente modalità:

- € 200,00 istanza;
- € 10.174,49 pari al 20,00% ad accettazione preventivo;
- € 5.187,25 pari al 10,00% alla consegna dell'attestazione;
- € 36.310,71 pari al 70,00% in prededuzione;

I compensi dell'assistenza tecnica di parte pari ad € 4.000,00 saranno versati in prededuzione.

Dott. ssa Giovanna Bifulco
Piazzetta del Leone A Mergellina n. 2 - 80123 - Napoli
Tel 081 7612413/081 18941342
Mail: giobif@libero.it;
pec: Giovanna.bifulco@odcecnapoli.it

Dettaglio pagamento per ogni singolo creditore:

Creditore / Rapporto Finanziario	Importo	Rata	Numero rata/Importo rata	Totale
Compenso OCC	€ 36.310,71	Dalla rata n. 1 alla rata n.4	n. 4 X € 7.271,08	€ 29.084,34
		Rata n. 5	n. 1 X € 7.226,37	€ 7.226,37
				€ 36.310,71
Compenso avv. di parte	€ 4.000,00	Dalla rata n. 1 alla rata n. 4	n. 4 X € 800,99	€ 3.203,96
		Rata n. 5	n. 1 X € 796,04	€ 796,04
				€ 4.000,00
Mutuo Credito Emiliano Spa	€ 448.230,95	Rata n. 5	n. 1 X € 49,66	€ 49,66
		Dalla rata n. 6 alla rata n. 60	n. 55 X € 8.072,07	€ 443.396,85
		Rata n. 61	n. 1 X € 4.217,44	€ 4.217,44
				€ 448.230,95
Agenzia Entrate-Riscossione Napoli MCC	€ 70.858,14	Rata n. 61	n. 1 X € 3.854,63	€ 3.854,63
		Dalla rata n. 62 alla rata n.69	n. 8 X € 8.072,07	€ 64.576,56
		Rata n. 70	n. 1 X € 2.426,95	€ 2.426,95
				€ 70.858,14
Agenzia Entrate-Riscossione Napoli F	€ 2.354,30	Rata n. 70	n. 1 X € 2.354,30	€ 2.354,30
Elle Group Spa	€ 17.162,63	Rata n.70	n. 1 X € 74,90	€ 74,81
		Dalla rata n. 71 alla n.163	n. 93 X € 183,74	€ 17.087,82
				€ 17.176,63
Amco Spa	€ 39.569,53	Rata n.70	n. 1 X € 172,87	€ 172,87
		Dalla rata n. 71 alla n.163	n. 93 X € 423,62	€ 39.396,66
				€ 39.569,53
BNL Spa	€ 613.043,20	Rata n.70	n. 1 X € 2.674,90	€ 2.675,83
		Dalla rata n. 71 alla n.163	n. 93 X € 6.563,10	€ 610.368,30
				€ 613.043,20
Banca Popolare di Bari	€ 63.154,86	Rata n. 70	n. 1 X € 275,70	€ 275,70
		Dalla rata n. 71 alla n.163	n.93 X € 676,12	€ 62.879,16
				€ 63.154,86

Spese soccoimbenza sentenza n. 7496/2015	€ 5.050,80	Rata n. 70 Dalla rata n. 71 alla n. 163	n. 1 X € 22,29 n.93 X € 54,07	€ 22,29 <u>€ 5.028,51</u> € 5.050,80
C/American Express	€ 5.056,84	Rata n. 70 Dalla rata n. 71 alla n. 163	n. 1 X € 21,82 n. 93 X € 54,14	€ 21,82 <u>€ 5.035,02</u> € 5.056,84
ADER Napoli ██████████	€ 2.772,76	Rata n.70 Dalla rata n. 71 alla n. 163	n. 1 X € 12,52 n. 93 X € 29,68	€ 12,52 <u>€ 2.760,24</u> € 2.772,76
ADER Caserta ██████████	€ 4.682,70	Rata n.70 Dalla rata n. 71 alla n. 163	n. 1 X € 20,61 n. 93 X € 50,13	€ 20,61 <u>€ 4.662,09</u> € 4.682,70
ADER Frosinone ██████████	€ 3.116,87	Rata n.70 Dalla rata n. 71 alla n. 163	n. 1 X € 13,46 n. 93 X € 33,37	€ 13,46 <u>€ 3.103,41</u> € 3.116,87
ADER Napoli Lugano ██████████	€ 382,99	Rata n. 70 Dalla rata n. 71 al n. 163	n. 1 X € 1,75 n. 93 X € 4,10	€ 1,75 <u>€ 381,30</u> € 383,05
Totale	€ 1.315.747,28	Dalla rata n. 1 alla rata n. 163	n. 163 X € 8.072,07	€ 1.315.747,41

* gli importi differenziano di € 0,13 per effetto degli arrotondamenti

FATTIBILITA' DELL'ACCORDO E PROBABILE CONVENIENZA RISPETTO ALL'ALTERNATIVA LIQUIDATORIA.

FATTIBILITA'

Ai sensi e per gli effetti del combinato disposto di cui agli artt. 9, comma 2 e 15, comma 6, Legge n. 3/12 la fattibilità dell'accordo è di seguito dimostrata.

Così come sopra prospettato l'accordo è sostenibile atteso che gli stessi, nel rispetto delle modalità e tempistiche ivi previsti a fronte del versamento di una rata mensile pari ad € 8.072,07, offrono sufficienti garanzie di pagamento vantate dai creditori privilegiati e chirografari.

Attualmente le entrate nette mensile dei proponenti sono costituite:

- Canone di locazione che percepisce la sig.ra ██████████ per € 850,00 mensili

*Dott. ssa Giovanna Bifulco
Piazzetta del Leone A Mergellina n. 2 – 80123 – Napoli
Tel 081 7612413/081 18941342
Mail: giobif@libero.it;
pec: Giovanna.bifulco@odcecnapoli.it*

- Il sig. ████████ ha contratto da procacciatore con minimo garantito per € 85.000,00 lordi annuo pari a circa € 7.084,00 mensili

Fertanto, le entrate nette mensili dei proponenti sono pari ad **€ 7.934,00**

Inoltre, a rafforzare la sostenibilità del piano, sia il figlio ████████ dipendente della “Pelletteria Italia S.r.l.” che percepisce uno stipendio medio di € 1.650,00, che la sig. ████████ e della sig.ra ████████ pensionata (€ 960,00 circa mensili) sottoscrivano il presente accordo.

Per quanto riguarda le spese necessarie alla famiglia sono state quantificate in € 2.475,00. Le stesse possono essere considerate congrue visto che oggi il nucleo familiare è composto da 7 persone.

Invero, per quanto attiene il pagamento del credito ipotecario vantato dalla Credem Spa, lo stesso viene soddisfatto al 100,00% del debito residuo.

La percentuale di pagamento nella misura del 20% assicurata ai creditori chirografari rientra, tra l'altro, nei limiti previsti dal R.D. n. 267/42, all'art.160 L.F. Si ritiene così, come previsto dalla richiamata norma, applicabile in sede di concordato preventivo liquidatorio, essere assicurato un giusto contemperamento tra le ragioni dei creditori chirografari e quelle del debitore in stato di crisi.

ALTERNATIVA LIQUIDATORIA

Con riguardo alla convenienza della proposta dell'accordo presentata dai proponenti, si ritiene che la stessa possa essere guardata con favore per quanto attiene ai tempi ed alle possibilità di recupero da parte dei creditori.

All'uopo, in via preliminare, giova sottolineare lo stato di squilibrio patrimoniale della situazione economica dei proponenti, atteso che le entrate patrimoniali sono risultate e risultano del tutto insufficienti al soddisfacimento dei creditori.

L'alternativa al deposito della proposta *de quo* sarebbe quella della liquidazione dei beni di proprietà dei proponenti.

L'eventuale liquidazione dell'immobile, nell'ottica del soddisfacimento delle ragioni dei creditori, a modesto parere dello scrivente, va intesa anche e soprattutto con riferimento alla possibilità di esecuzione immobiliare sul relativo bene.

Infatti, la valutazione sulla convenienza dell'accordo di composizione della crisi deve fare riferimento anche ai costi delle procedure esecutive individuali funzionali alla liquidazione coatta del bene ed ai tempi processuali non brevi, oltre all'incognita relativa all'effettivo prezzo di realizzazione del bene, rimesso all'esito dei tentativi di vendita da esperire a norma del codice di procedura civile (cfr. Tribunale di Napoli, 21.10.2015). Nel caso

Dott. ssa Giovanna Bifulco
Piazzetta del Leone A Mergellina n. 2 – 80123 – Napoli
Tel 081 7612413/081 18941342
Mail: giobif@libero.it;
pec: Giovanna.bifulco@odcecnapoli.it

di specie, gli immobili di proprietà degli istanti hanno un valore commerciale di circa € 1.581.360,00 di cui € 1.160.000,00 l'immobile sito in Napoli alla via Orazio come da valutazione del CTU dell'arch. Palomby.

Pertanto, ipotizzando che tutto l'attivo viene posto in asta potremmo avere la seguente previsione:

seduta d'asta	Valore d'Asta	Valore minimo d'Asta	Costi procedura	Netto ricavato
I seduta	€ 1.581.360,00	€ 1.186.020,00	€ 177.903,00	€1.008.117,00
II seduta	€ 1.186.020,00	€ 889.515,00	€ 133.427,25	€ 756.0587,75
III seduta	€ 889.515,00	€ 667.136,25	€ 100.070,44	€ 567.065,81
IV seduta	€ 667.136,25	€ 500.352,19	€ 75.052,83	€ 425.299,36

Nell'accordo i proponenti rimborsano **€ 1.315.747,28**

Inoltre a garanzia del pagamento del credito ipotecario resta sempre in essere l'immobile in questione.

Con riferimento ai creditori chirografari, occorre effettuare una valutazione relativa all'attività per la sua realizzazione, considerando il margine di soddisfacimento, i tempi e i costi dell'azione esecutiva. Anche per quanto attiene il pignoramento presso terzi, occorre valutare i tempi non brevi relativi al soddisfacimento del creditore, atteso che l'esito della procedura non potrà che essere esiguo in considerazione del limite della misura di 1/5 e delle ulteriori limitazioni di cui all'art. 545 c.p.c. (per la somma eccedente il triplo dell'assegno sociale).

Insomma, i vari creditori per recuperare il loro credito dovrebbero intraprendere una serie di azioni esecutive finalizzate al pignoramento dei beni degli istanti. Ebbene, considerato che tali azioni durerebbero nel tempo, nell'accordo viene posta in evidenza la circostanza, che in considerazione del combinato disposto degli artt. 550 e 524 c.p.c., qualora si procedesse a più pignoramenti dello stesso bene, il quinto dello stipendio, ne potrebbe beneficiare solo il primo creditore, mentre gli altri si devono accodare (vedasi la Legge 132/2015). La regola difatti è che, in presenza di più creditori, bisogna distinguere in base alla natura dei crediti. Qualora la natura dei crediti sia la stessa, allora l'importo da pignorare non può superare un quinto delle somme e, non potendo essere autorizzati più pignoramenti contemporaneamente, si avrà, la regola del cosiddetto "accodo": in pratica il giudice autorizza il successivo pignoramento, ma il secondo creditore potrà iniziare a soddisfarsi (prelevando il famoso "quinto" dalle somme percepite mensilmente) solo quando il creditore precedente sia stato pagato integralmente. Qualora invece i crediti vantati avessero natura diversa, allora sono possibili ulteriori pignoramenti dello stipendio oltre al primo, a condizione che, lo stipendio non scende al disotto della metà.

Dott. ssa Giovanna Bifulco
Piazzetta del Leone A Mergellina n. 2 – 80123 – Napoli
Tel 081 7612413/081 18941342
Mail: giobif@libero.it;
pec: Giovanna.bifulco@odcecnapoli.it

In considerazione di quanto esposto, visti gli importi vantati dei creditori chirografari, è evidente che una procedura esecutiva immobiliare, ma anche una mobiliare, sarebbe inopportuna ed antieconomica per costi, tempi e, soprattutto, per quanto attiene alla procedura immobiliare, per l'incognita relativa all'effettiva somma realizzata dalla vendita dell'unico bene immobile, che renderebbe particolarmente aleatoria la percentuale di soddisfacimento del territorio chirografario, atteso che sarebbe necessario il preliminare pagamento di tutte le spese in prededuzione.

CONCLUSIONI

Sulla base di quanto sopra esposto, delle considerazioni effettuate, nonché delle condizioni poste, lo scrivente quale incaricato dall' Organismo di Composizione della Crisi Commercialisti di Napoli alle funzioni di Gestore della Crisi ai sensi dell'art. 9, comma 2 e dell'art. 15 comma 6, n. 3/2012, attesta la sostenibilità dell'accordo di composizione della crisi dei sig.ri [REDACTED] p.

Attesta, altresì, ai sensi dell'art. 7 della L. 3/2012 che l'accordo, pur contemplando la decurtazione dei creditori privilegiati ne assicura il pagamento in misura non inferiore a quella realizzabile, in ragione della collocazione preferenziale sul ricavato della eventuale liquidazione dei beni sui quali il privilegio insiste.

Rileva che i pagamenti previsti dall'accordo consentono l'integrale pagamento delle spese prededucibili, delle spese per il mantenimento degli istanti e dei componenti del nucleo familiare, nonché una percentuale che si del debito complessivo.

Napoli, 15.09.2022

Professionista incaricato
Dott.ssa Giovanna Bifulco

Allegati:

1. redditi sig. F. [REDACTED] 2;
2. redditi sig.ra [REDACTED]
3. atto notorio sig. [REDACTED] quale garante dell'accordo di composizione della crisi proposto;
4. atto notorio sig. [REDACTED] quale garante dell'accordo di composizione della crisi proposto.