

Chiarimenti Proposta  
Piano del Consumatore



10/22 N.R. Fall

### **Premessa**

Con provvedimento del 04.04.2022, l'Il.mo Giudice dr Francesco De Feo invitava i proponenti e i Professionisti OCC a riferire piu' specificatamente sui motivi del mancato inserimento nel piano del consumatore del debito, presentato dai sigg.ri **[REDACTED]** **[REDACTED]** (10/22 N.R. Fall), nei confronti del Comune di Napoli, oggetto di rateizzazione, concedendo per tale attivita' il termine di 10 giorni dalla predetta comunicazione.

### **Chiarimento**

Come ha correttamente rilevato l'On.le Giudice adito, nella proposta di piano viene dato atto del rateizzo; ed infatti si legge: *"è in essere anche un rateizzo con l'Agenzia delle Entrate per il pagamento della **[REDACTED]** che risulta in regolare ammortamento **[REDACTED]**. Questo finanziamento viene posto fuori piano essendo pagato regolarmente grazie anche all'aiuto dalla figlia dei sig.ri De Musis -- Astarita."*

Orbene, gli istanti hanno evidenziato la debitoria, già oggetto di rateizzo senza inserirla nel piano, temendo che, in caso di mancato accoglimento dello stesso, il Comune di Napoli avrebbe revocato i benefici di cui al rateizzo, facendo, di fatto, venire meno l'accordo, con conseguente aggravamento della situazione debitoria.

Gli istanti avrebbero potuto ottenere beneficio dall'inserimento nel piano, ma soltanto in caso di "accordo", avendo certezza del buon esito dello stesso.

Va infine chiarito che sono stati inseriti nel piano i debiti che i consumatori non sono in grado di sostenere, stante l'accortezza di una dei figli dei coniugi ad aiutare i genitori nel pagamento di questo debito già stralciato.

I coniugi dichiarano la disponibilità, laddove l'Ilmo Giudice lo ritenesse opportuno, ad integrare il piano con il debito in regolare ammortamento, operando uno stralcio secondo sostenibilità e classe.

**Napoli 07.04.2022**