

**TRIBUNALE DI NAPOLI
VII SEZIONE FALLIMENTARE**

PROT. OCC COA NAPOLI n. 06/2020

**RELAZIONE PARTICOLAREGGIATA
AI SENSI DELL'ART. 9, COMMA 3 BIS,
DELLA LEGGE n. 3/2012**

in ordine alla proposta di Piano del Consumatore rimodulata dal Sig. Grasso Antonio

**GESTORI DELLA CRISI DA SOVRAINDEBITAMENTO
Avv. Angelo Pisani Avv. Irene di Santo**

I sottoscritti Gestori,

- preso atto di quanto disposto da G. D. Dr.ssa Ferrara, all'udienza dell'11 gennaio u.s. (“...l'Avv. ████████ chiede concedersi un breve termine per consentire la modifica del piano alla luce delle osservazioni della banca specie con riferimento all'entità della soddisfazione che la stessa avrebbe nella alternativa liquidatoria, ribadisce la necessità di tener conto delle somme che il ricorrente versa nella procedura di sovraindebitamento omologa e proposta ████████ e, soprattutto, delle somme che la banca ha già percepito con il pignoramento del quinto dello stipendio del sig. Grasso. Il Giudice concede termine fino al 25.01.2022 per le eventuali modifiche e riserva all'esito ogni ulteriore provvedimento.”),
- letta la rimodulazione del piano predisposta dalla difesa del sig. Grasso Antonio, anche alla luce delle contestazioni mosse dalla ████████,
- valutate le rispettive deduzioni e, in particolare, le contestazioni della difesa del sovraindebitato;
- considerato che tali contestazioni trovano adeguato supporto documentale;
- considerato che l'importo messo a disposizione della ████████ risulta effettivamente superiore ad una eventuale alternativa liquidatoria, correttamente individuata dalla difesa del sovraindebitato nell'eventuale liquidazione del patrimonio,
- preso atto che la rimodulazione del credito ████████, da parte del sovraindebitato, è la seguente:

██████████: € 406.277,89 Capitale residuo € 338.141,66; interessi pregressi al 28/11/2019 € 95.774,87 detratte somme incassate al 25/01/2021 € 28.183,23); interessi legali maturati al 21/04/2021 € 544,60.

- che, pertanto, la situazione debitoria, come rimodulata dal sig. Grasso, è la seguente:

CREDITORE	GRADO	IMPORTO €
██████████	Prededuzione	3.503,47
██████████	spese ppt	5.938,40
██████████	Chirografo	406.277,89
██████████	Chirografo	27.367,16
██████████	Chirografo con riserva	30.714,12
██████████		473.801,04

- che, a fronte di tale rimodulazione, il ricorrente propone il seguente piano:

- 1. pagamento integrale (100%) del credito in prededuzione quale compenso** ██████████, quantificato dai nominati gestori in € 3.503,47, **da saldare in unica rata** entro trenta giorni dall'omologa del piano;
- 2. pagamento integrale (100%) delle spese di esecuzione di € 5.938,45, da saldare in** unica rata entro trenta giorni dall'omologa del piano;
- 3. pagamento non integrale (3,06%) del credito della banca da considerarsi integralmente chirografo (€ 12.432,10), da saldare in 54 mesi a partire dal 60 giorno dall'omologa;**
- 4. pagamento non integrale (10%) del credito** ██████████ (€ 2.736,72), **da saldare in 36 mesi a partire dal 60 giorno dall'omologa;**
- 5. pagamento non integrale (10%)** ██████████ (€ 3.071,41), **da saldare in 36 mesi a partire dal 60 giorno dall'omologa;**

CREDITORE	GRADO	IMPORTO €	PROPOSTA	% SODDISFAZIONE	IMPORTO €	Num. Rate
■	prededuzione	3.503,47	3.503,47	100	3.503,47	1
■	Spese p.p.t. 995/2020	5.938,45	5.938,45	100	5.938,45	1
■	Chirografo	406.277,89	12.432,10	3,06	12.432,10	54
■	Chirografo	27.367,16	2.736,72	10	2.736,72	36
■	Chirografo	30.714,12	3.071,41	10	3.071,41	36
					-	
					-	
					-	
					-	
					-	
					-	
		473.801,04	27.682,10		27.682,10	

Nello specifico il piano soddisfa in unica rata integralmente ■ nonché le spese di esecuzione che verranno pagati mediante le somme accantonate nel fondo azionario.

GIUDIZIO FINALE E PROGNOSI DI FATTIBILITÀ DEL PIANO

Sulla base di quanto esposto e documentato, gli scriventi ■ ■, nella suesposta qualità di Gestori della crisi da sovraindebitamento,

ESAMINATA

= I =

la documentazione messa a disposizione dal sovraindebitato, nonché quella successivamente acquisita in merito alla effettuata rimodulazione del piano proposto;

= II =

le situazioni reddituali esibite dal Sig. Antonio Grasso;

= III =

il Piano del Consumatore come rimodulato,

ATTESTANO

la veridicità dei fatti esposti;

RITENGONO

che la proposta di piano del consumatore possa essere considerata sostenibile e fattibile.

Nel restare a disposizione per qualsivoglia ulteriore chiarimento e/o integrazione, si ringrazia per la fiducia accordata e si porgono distinti saluti.

Con osservanza.

Napoli, lì 25.01.2022.

I Gestori della crisi da sovraindebitamento

Avv. Angelo Pisani

Avv. Irene di Santo