

TRIBUNALE DI NAPOLI

Procedura iscritta all'Organismo di Composizione della Crisi
dell'Ordine degli Avvocati di Napoli (NA) proc. n. 15/2018
Gestore della Crisi nominato: Prof. Avv. Tommaso Maglione

PROPOSTA DI PIANO DEL CONSUMATORE PER LA COMPOSIZIONE DELLA CRISI DA SOVRAINDEBITAMENTO AI SENSI DELLA LEGGE N. 3/2012

I sottoscritti **CRISCUOLO SERGIO**, nato a Portici (NA), il 26/08/1963, residente ~~XXXXXXXXXX~~
~~XXXXXXXXXX~~ C.F. CRSSRG63M26G902V e **MANCA ROMINA** nata a Roma (RM), il
14/01/1976, residente in ~~XXXXXXXXXX~~, C.F. MNCRMN76A54H501M, stato civile
CONIUGATI, rappresentato giusto mandato per la consulenza e l'assistenza in tutte le fasi relativa
al piano del consumatore, come CTP dal Rag. Alberto Montoro (c.f. MNTLRT67C31F912P) ed
elettivamente domiciliato presso lo studio di questi in Nocera Inferiore, alla Via E. Siciliano n. 2 -
CAP 84014 ed assistito legalmente nella medesima procedura dall'Avv. Antonio Rodriguez, del Foro
di Napoli (NA), con studio in Napoli, alla via San Giacomo dei Capri, 125/D
il quale dichiara, altresì, di voler ricevere gli avvisi e le comunicazioni all'indirizzo
alberto.montoro@pec.it e/o studiotributario.montoro@gmail.com

PREMESSO CHE

- l'istante versa in una situazione da sovraindebitamento così come definita dall'art.6, Legge n. 3/2012;
- con istanza depositata in data 23/11/2018 per l'accesso al procedimento di composizione della crisi da sovraindebitamento disciplinata dalla legge n. 3/2012, ha richiesto la nomina di un Gestore della Crisi da Sovraindebitamento, all'OCC dell'Ordine degli avvocati di Napoli (NA);
- con determinazione del referente del _____ è stato designato nell'incarico il Prof. Avv. Tommaso Maglione, con studio in Napoli (NA), in via Kagoshima, 108;
- è intenzione del sottoscritto di avvalersi di una delle procedure di cui alla citata Legge n. 3/2012;
- la presente proposta costituisce lo sforzo massimo che i contribuenti possono sopportare in relazione alle proprie capacità reddituali nonché tenuto conto delle condizioni familiari e di lavoro.

Tanto premesso, i coniugi, Sigg. **Criscuolo Sergio e Manca Romina** rappresentano all'On.le Giudice adito ed all'OCC nominato quanto segue:

Il nucleo familiare è composto dai deducenti Sigg. **Criscuolo Sergio e Manca Romina**, genitori di ~~XXXXXXXXXX~~. I redditi degli istanti contano esclusivamente sulle entrate rappresentate dal reddito di lavoro dipendente svolto dal sig. Criscuolo Sergio, presso il ~~XXXXXXXXXX~~ con sede in Roma, con la qualifica ~~XXXXXXXXXX~~ con un compenso netto mensile medio di Euro 1.865,00; e dalla Sig.ra Manca Romina, presso la società ~~XXXXXXXXXX~~ con sede in Roma, con la qualifica di ~~XXXXXXXXXX~~ e con un compenso netto medio mensile di Euro 1.200,00.

Le cause principali che hanno determinato la situazione di sovraindebitamento in cui versano i coniugi, si sono determinate poco dopo l'acquisto della casa a ~~XXXXXXXXXX~~ e della sua parziale ristrutturazione, da novembre 2008; la causa principale è stata ~~XXXXXXXXXX~~ ~~XXXXXXXXXX~~ a costretto i coniugi ad ingenti ~~XXXXXXXXXX~~ che ~~XXXXXXXXXX~~

[redacted] A giugno del 2010 [redacted]
[redacted] A dicembre del 2010 [redacted]
Durante il 2013 al Sig. Criscuolo Sergio viene ridotto lo stipendio di Euro 900,00 (indennità speciali) al mese per cambio mansioni. Alla sig.ra Manca Romina viene ridotto l'orario di lavoro e pertanto si riduce lo stipendio. Nel 2015 [redacted]
Si evidenzia che la regolarità del pagamento del mutuo è avvenuta a tutto il 2015, e l'ultima rata pagata risale al 1 marzo 2017. Il totale delle rate pagate ammonta ad Euro 61.472,00
(All.to -Cronistoria entrate-uscite)

Le spese di vita quotidiana che vengono così esposte:

- spese mensili per minimo vitale di sostentamento (all.to elenco spese dettagliate) **Euro 2.069,50**

In confronto, il calcolo della soglia di povertà assoluta per la stessa tipologia di famiglia, anno di riferimento 2017 è di Euro 2.034,10 (all.to - Calcolo soglia di povertà assoluta)

Somma mensile a disposizione dei creditori Euro 995,50

DEPOSITANO

la propria proposta di piano del consumatore, per mezzo della quale mettono a disposizione del ceto creditorio lo stipendio che percepiscono mensilmente da [redacted] decurtato dalle spese che gli sono necessarie per il proprio sostentamento, per una **somma mensile di Euro 995,50** oltre al TFR/TFS maturato alla data del pensionamento del sig. Criscuolo Sergio previsto dalle norme attuali nel 2025.

Per mezzo di tale piano questo consumatore intende:

1) soddisfare il creditore ipotecario privilegiato, nella misura del **83,68%** compreso le spese di *procedura*, con falcidia di tutti gli interessi moratori per un totale di **in 85 rate**

€ 139.070,72 (A)

n. 60 rate da Euro **800,27**
n. 24 rate da Euro **995,50**
n. 1 rata da Euro **67.162,52** immediatamente all'accredito da parte dell'istituto.

Le rate sono comprensive di interessi legali/dilazione del 0,80%

Banca BHW Bausparkasse Aktiengesellschaft
mutuo fondiario ipotecario del 26/11/2008 di Euro 160.000,00 (all.to)
Atto di pignoramento immobiliare del 26/04/2019 Avv. Raffaella Greco
Atto di precetto del 09/04/2018 Avv. Raffaella Greco (all.ti)

€ 157.350,88 (B)

Una eventuale ipotesi liquidatoria dei beni è stata così determinata:

valore perizia Euro 175.564,74
- 25% Euro 43.891,18
Per un totale di Euro 131.673,56

La possibilità che il bene non sarà venduto alla prima asta, con il valore già decurtato del 25% è molto alta, in quanto abitazioni simili nella stessa zona, sono offerte in vendita dalle agenzie

immobiliari, ad un prezzo che oscilla tra i 90.000 /100.000 euro. Considerando anche che le spese di procedura da parte del creditore potrebbero ammontare per tutta la procedura in media dai 12.000 ai 15.000 Euro.

L'ipotesi del piano prevede una **somma superiore per Euro 15.000,00**, rispetto alla perizia, disposta dai Sigg. Criscuolo Sergio e Manca Romina, redatta dall'Arch. ~~XXXXXXXXXXXX~~ all'ordine degli architetti della provincia di Roma al n. 21461, in data 03/02/2017 (all.to) ed una somma superiore rispetto alla perizia disposta dal Tribunale di Velletri proc. Esecuzione immobiliare n. 250/2019 del RGE e redatta dal Geom. ~~XXXXXXXXXXXX~~ Euro 8.672,38.

Proposta ben ancorata all'art. 7 della Legge 3/2012 che cita, rispetto ai presupposti di ammissibilità: *"E' possibile prevedere che i crediti muniti di privilegio, pegno o ipoteca possono non essere soddisfatti integralmente, allorché ne sia assicurato il pagamento in misura non inferiore a quella realizzabile, in ragione della collocazione preferenziale sul ricavato in caso di liquidazione, avuto riguardo al valore di mercato attribuibile ai beni o ai diritti sui quali insiste la causa di prelazione, come attestato dagli organismi di composizione della crisi; (Tribunale di Napoli Nord del 05/12/2017) - (all.to)*

Tribunale di Napoli del 03 marzo 2019 - R.G. n. 1/19 (all.to)- sulla durata e sul valore

*trattamento non appare deteriore rispetto a quello già previsto nell'originario contratto " tenuto contro, tra l'altro, che il mercato di riferimento andrebbe individuato in quello degli immobili all'asta." "Quanto alla tempistica (...) va osservato (...) che **la dilazione proposta coincide con il residuo termine di durata del mutuo di originari ...anni e, pertanto il intercorso tra le parti"***

In questo caso confermando la derogabilità su una durata breve, in caso di stipulazione di un accordo col creditore, in tal modo contemperandosi le contrapposte esigenze.
In tal senso anche il Tribunale di Rovigo, 24 maggio 2016 e Tribunale di Padova, 13 aprile 2018

Ancora sulla durata:

Tribunale di Pistoia, 27 dicembre 2013
Tribunale di Napoli, 28 ottobre 2015
Tribunale di Varese, 19 luglio 2016
Tribunale di Catania, 28.1.2016, 27.4.2016, 17.5.2016, 24.5.2016, 12.7.2016, 15.9.2016, 27.2.2017
Tribunale di Santa Maria Capua Vetere, 14 febbraio 2017
Tribunale di Livorno, 08 novembre 2017
Tribunale di Napoli, 14 novembre 2017
Tribunale di Nocera Inferiore, 30 novembre 2017
Tribunale di Napoli, 11 gennaio 2018
Tribunale di Cuneo, 03 marzo 2018
Tribunale di Reggio Calabria, 27 marzo 2018

Tribunale di Como, 24 maggio 2018 (una parte della sentenza) (all.to)

"Ritiene tuttavia questo giudice che non sia possibile optare per una aprioristica adesione all'uno od all'altro dei citati orientamenti, senza tenere in debita considerazione i caratteri peculiari e le specificità di ogni singola proposta di sovraindebitamento, atteso che, da un lato, proprio tale lettura è necessitata dalla stessa ratio della legge 3/2012, ispirata all'esigenza di matrice comunitaria di tutelare l'impresa e il consumatore attraverso strumenti di risoluzione della crisi o dello stato di sovraindebitamento, riconoscendo un'altra "chance"; e dall'altro solo tale lettura è idonea a rendere realmente effettivo lo speciale strumento di tutela ideato dal legislatore".

2) soddisfare nella misura del 20% i gli altri debiti di natura chirografaria sottoelencati,
per un totale di € 12.904,07 (C)

in 1 unica rata:

Unicredit SpA

- Apertura di credito c/c 10739361 – Criscuolo Sergio	Euro	853,41
- Apertura di credito c/c 10739361 – Manca Romina	Euro	1.232,38
- Carta di Credito n. 10739361 – Criscuolo Sergio	Euro	1.850,10
- Carta di Credito n. 10739361 – Manca Romina	Euro	1.969,44

in 60 mesi:

Cessione del quinto n. 4900002131 Prestitalia SpA	Euro	31.565,00
Prestito Delega n. 2018 10008 1 Sigla srl	<u>Euro</u>	<u>27.000,00</u>
	Totale Euro	64.520,33 (D)

Riepilogo pagamenti ai creditori:

CREDITORE	UNICA RATA	Dal 1° al 60° mese	Dal 61° al 84° mese	85° mese
Unicredit SPA	1191,07			
Sigla srl	110,51 (interessi)	90,01		
Prestitalia SpA	129,21 (interessi)	105,22		
BHW Bausparkasse Aktiengeselishaft		800,27	995,50	67.162,52

La rata del Piano del Consumatore si attesta al 32,47 % delle capacità reddituali del debitore, al di sotto del 35% del “ merito creditizio”, come previsto dal T.U.B. Art. 124.(riferito al solo stipendio).

TOTALE SITUAZIONE DEBITORIA **Euro 221.871,21 (B+D)**
TOTALE A DISPOSIZIONE DEI CREDITORI **Euro 151.974,79 (A+C)**

compreso interessi legali maturandi per tutta la durata del piano, come da prospetto allegato, ed al netto dei compensi dell'O.C.C., del Gestore della Crisi nominato, del Consulente Tecnico di Parte e del Legale di parte nominato.

Le somme così come indicate, saranno messe a disposizione della procedura ed accantonate periodicamente in quote costanti pari all'importo mensile messo a disposizione del piano, a far data successiva all'omologa del piano del consumatore ovvero secondo le diverse disposizioni che saranno fornite dagli Organi della procedura e comunque non oltre i dodici mesi dall'eventuale Omologa.

CHIEDE

all'Ill.mo OCC

- l'attestazione di fattibilità del presente piano del consumatore

CHIEDE

all'Ill.mo Giudice Delegato,
previa attestazione della fattibilità del piano da parte dell'OCC, che nelle more della omologazione del piano, si compiaccia di:

- **Sospendere in generale tutte le azioni individuali dei creditori** e comunque ogni altra azione esecutiva o sequestri conservativi che dovessero essere avviati dai medesimi.

Lo scrivente consulente tecnico di parte ritiene di aver portato a termine l'incarico affidatogli; rimane a disposizione per ogni eventuale chiarimento.

Porge all'Ill.mo Magistrato deferenti saluti e si augura di aver prestato utile collaborazione allo stimato Consulente dell'Ufficio.

Gli Istanti
Criscuolo Sergio
Manca Romina

Il Consulente Tecnico di Parte
Alberto Montoro

Allega:

1. Elenco analitico dei propri beni immobiliari
2. Elenco dei propri beni mobiliari
3. Elenco dei creditori,
4. Elenco dei finanziamenti e dei debiti in essere
5. Calcolo soglia povertà Istat
6. Dichiarazione dei redditi dal 20__ al 2018
7. Ultime buste paga da gennaio 2018 ad aprile 2019
8. ISEE valido fino al 31/12/2019
9. Stato di famiglia
10. Certificato di residenza
11. Certificato dei Carichi Pendenti
12. Certificato Penale del Casellario Giudiziale
13. Visura PRA con ispezione
14. Ispezione ipotecaria - Visure catatali e Risultanze catastali
15. Atto di Mutuo Banca BHW del 2008
16. Atto di compravendita immobile (casa)
17. Atto di Precetto BHW Bank
18. Atto di Pignoramento
19. Perizia dell'Esperto di parte
20. Cessione V° Prestitalia contr. n. 4900002131
21. Prestito Delega contr. n. 2018 10008 1

22. Banca Unicredit Estratto Conto al 31/12/2018 Criscuolo Sergio e Manca Romina
23. Agenzia delle Entrate-Riscossione Estratto Debitorio al _____
24. INPS Estratto debitorio
25. Estratto Debitorio ACI

Nocera Inferiore li, 10/06/2019

Con osservanza

Gli Istanti
Criscuolo Sergio
Manca Romina

Il Consulente Tecnico di Parte
Alberto Montoro